

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА
«КЛАССНЫЙ УЧИТЕЛЬ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ ШКОЛЕ»

Анна Житкова

**РАБОТА С РАССКАЗОМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА
УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В ПРОДУКТИВНОЙ
РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Магистерская работа

Научный руководитель: лектор Елена Дерябина (PhD)

НАРВА 2019

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Anna Žitkova (sünnikuupäev: 13.02. 1985),

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose magistritöö «Töö jutuga põhikooli viienda klassi õpilaste ilukirjanduskeeles arendamisel produktiivses kõnetegevuses», mille juhendaja on Jelena Deryabina

1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;

1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

.....

Narvas, 22.05.2019.a.

Kinnitus

Mina, Anna Žitkova, kinnitan, et olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

Anna Žitkova

22.05.2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА.....	9
1.2. Лексика и стилистика.....	10
1.2.1. Стилиевая категория текстов.....	10
1.2.2. Нейтральная, сниженная, возвышенная лексика.....	10
1.2.3. Лексические группы.....	10
1.3. Тропы.....	12
1.4. Синтаксис и интонация.....	19
1.4.1. Фигуры речи.....	19
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗА КАК МАЛОГО ЭПИЧЕСКОГО ЖАНРА.....	22
2.1 Жанровые особенности рассказа	22
2.2 Повествование и образ повествователя.....	23
2.3. Сюжет и мотивы	24
2.4 Композиция	25
2.5 Художественное время и пространство	26
ГЛАВА 3. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	27
3.1 Учебно-методический фон исследования	27
3.2 Описание этапов исследования	28
3.3. Анализ учебных пособий по литературе для основной школы с точки зрения методов и приемов работы с рассказом	31
3.4 Анализ рассказа Л. Андреева «Кусяка»	33
3.4.1. Обоснование выбора текста	33
3.4.2. Краткий пересказ сюжета	33
3.4.3. Особенности сюжета и композиции	34
3.4.4. Проблематика рассказа	36
3.4.5. Средства художественной выразительности	37
3.4.6 Стилистический анализ текста.....	40
3.4.7. Система персонажей. Особенности повествования.	43
ГЛАВА 4. АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ И РАССКАЗОВ УЧАЩИХСЯ.....	46
4.1. Анализ первичных интервью и рассказов учащихся	46
4.1.1. Лексика	48
4.1.2. Морфология	51
4.1.3. Синтаксис	53
4.1.4. Общие выводы (по лексике, морфологии и синтаксису)	55
4.1.5. Средства художественной выразительности	57
4.1.6. Выводы по средствам художественной выразительности	61
4.1.7 Структура персонажей	62

4.1.8. Сюжет	63
4.1.9. Повествование	64
4.1.10. Художественное время и пространство	64
4.1.11. Художественная композиция	65
4.1.12. Общие выводы (по персонажам, сюжету и повествованию)	67
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
RESÜMEE.....	75
ЛИТЕРАТУРА.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	80
Приложение 1. Обращение к родителям учащихся	80
Приложение 2. Опросник для педагога	81
Приложение 3. Тематический урок 1.	83
Приложение 4. Тематический урок 2.	90
Приложение 5. Опросник для учеников (для интервью).....	96
Приложение 6. Интервью с учениками	97
Приложение 7. Рассказы, составленные учащимися	117

ВВЕДЕНИЕ

Наша магистерская работа посвящена формированию художественного языка в продуктивной речевой деятельности учеников основной школы на основе работы с рассказом.

Рассказ является одним из основных литературных жанров, который изучается на второй школьной ступени. Благодаря чтению и анализу рассказов, написанных писателями XIX и XX веков, у учеников формируется представление о художественной речи и о различных литературоведческих понятиях, а также развиваются творческие способности к сочинению собственных рассказов. Посредством работы с рассказом ученики учатся находить и различать в художественных текстах средства образной выразительности: метафору, эпитеты, сравнения, олицетворения и др.

Согласно ГУП, среди основных задач процесса обучения на второй школьной ступени – знакомство со средствами художественной выразительности, умение находить их в художественных текстах, использовать в своих художественных текстах, а также выступать перед классом с творческими текстами (ГУП).

На наш взгляд, существенной проблемой учебного процесса является то, что современные школьники не владеют художественной речью, не умеют сочинять рассказы на определенный сюжет, поэтому изученный теоретический материал о средствах образной выразительности остается невостребованным.

Во многих рассказах русских классиков, изучаемых в школе, сюжеты строятся вокруг взаимодействия человека и животного: «Котенок» и «Зайцы» Л. Толстого, «Каштанка» А. П. Чехова, «Кусака» Л. Н. Андреева. Для изучения формирования художественного языка на основе работы с рассказом в качестве материала исследования нами был выбран рассказ «Кусака» Л. Н. Андреева. Этот рассказ представлен в учебнике литературы пятого класса Н. Бересневой (Береснева: 2009) и традиционно изучается на уроках. Л. Н. Андреев является одним из самых интересных писателей с точки зрения сюжета, композиции, использования разнообразных приемов по созданию художественного образа. Проблематика рассказа, которую можно обозначить как ответственность человека перед прирученным животным, актуальна для современного общества и близка школьникам: почти у всех детей есть домашние животные.

ГУП предусматривает, что на II ступени обучения особое внимание должно уделяться изучению средств художественной выразительности и принципов построения художественных текстов (ГУП).

Целью магистерской работы является исследование формирования художественного языка учащихся 5-х классов на основе работы с рассказом Л. Н. Андреева «Кусака» при сочинении собственных рассказов о животных. Также мы собираемся выявить виды средств художественной

выразительности и приемы построения текстов, которые лучше всего усваиваются детьми при работе с художественным текстом.

Задачи исследования таковы:

1. Изучить научную и методическую литературу, касающуюся средств художественной выразительности и развития речи у детей.
2. Сделать подробный анализ рассказа Л. Андреева «Кусака».
3. Подготовить и провести исследование:
 - 3.1. Записать интервью со школьниками о домашнем животном.
 - 3.2. Провести анкетирование педагогов для выяснения знаний школьников, касающихся особенностей художественных текстов.
 - 3.3. Подготовить и провести занятие по чтению и анализу художественного текста – рассказа Леонида Андреева «Кусака».
 - 3.4. Дать школьникам задание составить художественный текст (рассказ) на тему первичного интервью и провести занятие по рассказыванию этих текстов.
4. Собрать и проанализировать полученные данные. Выявить особенности художественной речи школьников.
5. Разработать на основе результатов исследования методические рекомендации для педагогов по формированию художественного языка в продуктивной речевой деятельности посредством работы с рассказом.

Методы исследования: поиск и изучение методической и научной литературы, анализ художественного текста, интервью и анкетирование, проведение тематических занятий, анализ составленных детьми первичных текстов и рассказов, которые ученики представляют в школе до и во время исследования.

Структура работы:

Первую главу мы посвятили средствам создания художественного образа; дали понятие художественной речи по трудам теоретиков литературы (Томашевский, Якобсон, Абрамович, Пospelов, Есин, Тмарченко); изучили уровни художественного текста, стилевую категорию текстов, нейтральную, сниженную, возвышенную лексику, а также стилевую принадлежность лексики (историзмы, архаизмы, неологизмы, варваризмы, неологизмы, синонимы, контекстуальные синонимы, антонимы); проанализировали тропы, рассмотрели синтаксис и интонацию, а также фигуры речи. Во второй главе были рассмотрены следующие категории рассказа как малого эпического жанра: повествование и образ повествователя, формы художественной речи, сюжет и фабула, композиция, художественное время и пространство, мотивы. Третья глава была посвящена описанию исследования (учебно-методический фон исследования; анализ учебных пособий по

литературе для основной школы; анализ рассказа Л. Андреева «Кусака»). В четвертой главе представлен анализ первичных интервью и составленных рассказов учащихся на тему «Спасение животного»; сделаны выводы. Кроме этих глав работа содержит введение, методические рекомендации для педагогов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

В основе художественного текста находится художественный образ. Он может быть одушевленным (например, какой-то персонаж), а также неодушевленным (какая-либо вещь или явление). Через образы читатель глубоко проникает в суть произведения и может постичь художественную идею, чувства и эмоции персонажей (Ремнева). Художественный образ помогают создать средства художественной выразительности: тропы и стилистические фигуры. Они делают речь художественной, придают ей образность и выразительность, экспрессию, яркость и контраст.

Художественная речь

В литературной энциклопедии терминов и понятий А. Н. Николюкина дано следующее определение языку художественной литературы: «один из языков духовной культуры, наряду с языком религии (культа) и языком науки» (Николюкин: 2001). Принципиальным отличием от литературного языка называются такие особенности, как направленность на «сознательное и активное изменение, на поиск новых выразительных возможностей, а в иных случаях — на оригинальность» (Николюкин: 1259).

Важнейшей особенностью художественной речи представители формальной школы считали «установку на выражение», которая заключается в тщательном отборе языковых средств и «художественной конструкции словесного материала» (Якобсон: 10; Томашевский: 16-18).

Эту же особенность художественной речи подчеркивает Г.Н. Пospelов, когда пишет о максимальной организованности художественной речи, проявляющейся в тщательном подборе выразительных речевых оборотов (Пospelов: 69), а также ее особой эмоциональной выразительности, образности (Пospelов: 274).

В работе мы сконцентрируем внимание на прозаической речи. О ее особенностях писали В.М. Жирмунский, Г.Л. Абрамович, Г. Н. Пospelов, А. Н. Тamarченко, А. Б. Есин. Художественная речь является в первую очередь коммуникативной и эстетически насыщенной. Средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения и т. д.), определенные речевые фигуры делают речь эстетически красивой, образной, эмоциональной, воздействующей на воображение читателя. Перед слушателем или читателем в мыслях предстают яркие образы персонажей, представляются фрагменты определенных отрывков из произведения, так называемые «живые картины» (Абрамович, Есин, Мещеряков).

А. Б. Есин, на наш взгляд, хорошо структурировал особенности художественной речи по уровням языка, поэтому описывая особенности художественной речи, мы будем

придерживаться его системы. Исследователь вслед за своими предшественниками подчеркивает насыщенный «выразительно-изобразительный» характер художественной речи, опирающийся на богатый потенциал языка (Есин: 110).

1.2. Лексика и стилистика

1.2.1. Стилевая категория текстов

Н. С. Валгина, а также Е. В. Любичева в своих учебных пособиях пишут о том, что все тексты (как художественные и нехудожественные) соответствуют определенным стилям. К основным стилям авторы относят официально–деловой, научный, публицистический, художественный (Валгина; Любичева).

В.В Кожин обращает особое внимание на то, что «художественная речь не бывает излишне всеобщей (присуще официально-деловым формам), ни чрезмерно индивидуализированной (интимная форма речи): и то и другое нарушило бы ее уравновешенность и полноту. Она в меру всеобща и в меру индивидуализирована» (Кожин: 47– 48). Для художественного стиля характерна «образность, экспрессивность, эмоциональность, эстетичность, особая роль подтекста» (Любичева: 86). Следует добавить, что для художественного стиля также характерны красочное повествование, разговорная речь, подробное описание каких-либо деталей, средства художественной выразительности, выражение отношения самого автора к написанному. Все это в совокупности воздействует на фантазию, а также эмоции и чувства читателя, делая речь художественной. Таким образом, художественный стиль используется писателями в художественной литературе (Валгина; Любичева).

1.2.2. Нейтральная, сниженная, возвышенная лексика

А. Б. Есин пишет о нейтральной, сниженной и возвышенной лексике, встречающейся в произведениях художественной литературы. Так, например, возвышенным синонимом нейтральному «глаза» является слово «очи», а нейтральному «лицо» соответствует сниженный синоним «морда» (Есин: 110).

Далее рассмотрим основные лексические группы, которые, по мнению методиста, важно определять в художественных произведениях при литературоведческом анализе.

1.2.3. Лексические группы

Книжными называются слова, которые чаще всего используются в научной литературе. Например: «вывод», «гипотеза», «заключение» и т. д. Их использование неуместно в

художественной литературе, поскольку слова данного стиля не создают образность и никаким образом не могут воздействовать на воображение и фантазию читателя или слушателя. Введение книжных слов будет нарушать гармонию художественного стиля, поскольку произойдет смешение двух стилей (художественного и научного). Главной особенностью книжного стиля является точность, четкость, конкретность, нужные для передачи каких-либо фактов или информации. Книжные слова помогают лучше воздействовать на внимание читателя (при получении важной деловой информации) (Есин; Абрамович; ЛЭС).

Историзмами являются слова, которые давно не употребляются в разговорном русском языке из-за исчезнувших реалий, которые они обозначают (например, «кибитка», «почтмейстер», «кафтан» и др.). Слова этой лексической группы встречаются крайне редко в письменных источниках. Наиболее часто историзмы можно встретить в исторических книгах, летописях, а также в художественных произведениях, воссоздающих ушедшие эпохи. Историзмы используются писателями для того, чтобы передать через них читателю колорит описываемой эпохи (Абрамович; Есин).

Архаизмы – слова, которые в русском языке заменены современными синонимами (например, «десница» – «правая рука»). Несмотря на это, использование архаизмов можно увидеть в произведениях художественной литературы. Авторы художественных текстов умышленно используют в своих произведениях архаизмы для того, чтобы читатель смог мысленно оказаться в «старом времени», читая произведение. Так же, как и историзмы, архаизмы создают образность за счет колорита «прошлого» времени (Есин). Об архаизмах писали Г. Л. Абрамович, Б. В. Томашевский (Абрамович; Томашевский).

Неологизмы – это слова, которые появились в русском языке сравнительно недавно. Среди них выделяют два вида: общеязыковые (многократно использованные – например, «консенсус, обналичивать») и авторские (однократно использованы – например, неологизм писателя В. Полякова «апофигей»). Неологизмы используются в художественном тексте для того, чтобы придать повествованию выразительности и яркости, чтобы читатель обратил на эти слова особое внимание. При частом использовании (общем употреблении) в языке неологизмы теряют свою функцию и становятся общеупотребительными словами. Неологизмы обогащают словарный запас русского современного языка (Абрамович; Есин).

Варваризмами являются слова иностранного происхождения, которые появились в современном русском языке – например, «ленч», «фиеста», «импичмент». Варваризмы можно заметить в произведениях художественной литературы. Авторы намеренно используют их в своих художественных текстах: за счет варваризмов у читателя создается

образ культуры и менталитета той страны, откуда «пришли» варваризмы (Абрамович; Есин).

Синонимы – это слова или выражения, которые очень схожи по значению. Пример синонимов: «добрый» – «добродушный». Синонимы используются в художественном тексте авторами, чтобы избежать повторяющихся слов, а также чтобы сделать речь разнообразнее и красивее, насыщеннее и ярче. **Контекстуальные синонимы** – это слова, сближаемые по значению в контексте, но на самом деле не являющиеся синонимами. Например: «... это не могло выразить ее восторга, благодарности и любви...» (Андреев). Без синонимов художественный текст был бы однообразным и неярким (ЛЭС; Абрамович).

Антонимами являются слова с противоположным значением. Примеры антонимов: «сухой – мокрый». Авторы используют в художественных произведениях антонимы для того, чтобы показать и усилить противопоставление. Прием противопоставления делает речь более выразительной (Абрамович).

Нами были рассмотрены основные лексические группы, чтобы впоследствии выявить, какие из них встречаются в детских художественных текстах, какие являются наиболее частотными, а какие наименее востребованы.

1.3. Тропы

В словаре литературоведческих терминов указано, что изучением фигур речи начали заниматься уже в античной риторике. В этом источнике пишется о том, что фигуры дифференцировали на фигуры мысли и фигуры слова. В группу фигур слов входили тропы (эпитеты, сравнения, олицетворения и т. д.). Отмечено, что у тропов было еще одно название – фигуры переосмысления, а в настоящее время – стилистические фигуры (СЛТ: 353). «В широком смысле слова – это любые языковые средства, включая тропы, придающие речи образность и выразительность. В узком понимании фигур тропы из них исключаются, в этом случае говорят о синтаксических фигурах, то есть синтаксических средствах выразительности речи – повторах, параллелизме, инверсии, анафоре и др.» (СЛТ: 353). Мы рассмотрим их ниже, в подглавке 1.4.1.

Следует отметить, что тропы являются важным средством создания категории художественности. Благодаря тропам в художественном тексте появляется иносказательная образность (Есин: 112). В литературном энциклопедическом словаре приведена следующая формулировка тропов: «тропы – преобразования единиц языка, заключающиеся в переносе традиционного наименования в иную предметную область» (ЛЭС: 446). Б. В. Томашевский причисляет тропы к «области «поэтической лексики» и считает, что этим термином «именуются приемы изменения основного значения слова» (Томашевский: 52, 76-79).

Исследователи Г. Л. Абрамович, Л. В. Чернец, В. П. Мещеряков, А. Б. Есин в своих учебных пособиях также изучали понятие тропа. Есин пишет, что тропами могут называться слова и выражения, которые «употребляются не в прямом, а в переносном смысле» (Есин: 112). В качестве примера тропа приведем слово «лиса». «Лиса» в прямом значении слова – это название лесного животного. В переносном значении «лиса» означает человека, которому свойственна лисья хитрость. В тропе «совмещается буквальное значение и значение ситуативное, относящееся к данному случаю, – что и создает образ» (Мещеряков: 76).

О.И. Федотов в учебном пособии «Введение в литературоведение» пишет о тропе как о «трансформации нормативного словоупотребления» (Федотов: 54). Л. М. Крупчанов говорит о тропах как «образующихся по принципу перенесения значений слов с частичной или полной заменой обозначаемых ими понятий и явлений» (Крупчанов: 65). В. В. Мещеряков и А. Б. Есин разделяют тропы на общеязыковые (стертые) и авторские (окказиональные) (Мещеряков; Есин). Общеязыковые тропы являются общеупотребительными (например, метафора «спала одним глазом»). Авторские тропы используются в тексте лишь раз, в конкретной ситуации, поэтому именно они создают поэтическую образность. В качестве примера приведем авторский эпитет «осторогий месяц» из рассказа Л. Андреева «Кусака» (Андреев). Обратим внимание, что за счет изобразительного эпитета «осторогий» в воображении читателя представляется выразительный образ месяца.

Следует отметить, что с помощью авторских тропов изображаемый образ в художественном тексте приобретает глубокую выразительность.

Эпитет

По Л.М. Крупчанову эпитетом называется «слово, определяющее предмет или явление, подчеркивающее какие – либо его свойства, качества или признаки» (Крупчанов: 73). Исследователи Б. В. Томашевский и О. И. Федотов отмечают, что эпитет может быть выражен существительным («отчаянный страх»), прилагательным («выразительные глаза»), наречием («смутно предчувствовать») (Томашевский; Федотов). Томашевский обращает внимание, что «эпитет может быть выражен и иначе: например, «звуки рая», «дышать прохладой» (Томашевский: 58).

В. П. Мещеряков в труде «Основы литературоведения» пишет о том, что есть два толкования эпитета: узкое и широкое. «В узком смысле слова эпитет является тропеическим средством» (Мещеряков: 91). К тропеическим средствам автор относит метафорические и метонимические эпитеты. Он обращает внимание на то, что для метафорического эпитета характерен признак, «перенесенный с другого предмета на основе какого-то любого свойства (например, «задумчивых

ночей)» (Мещеряков: 91). Что же касается метонимического эпитета, ему дается такое определение: «метонимический эпитет обозначает признак, перенесенный с другого предмета на основе смежности» (Мещеряков: 91). Например, «дерзкий лорнет» (Лермонтов).

Если говорить об эпитете в широком смысле, то к нему относятся тропеические и нетропеические эпитеты. К нетропеическим эпитетам В. П. Мещеряков относит «определения и обстоятельства (наречия, отвечающие на вопрос «как?»), в которых содержатся эмоциональные, оценочные, экспрессивные оттенки, выражающие субъективное отношение автора или персонажа к определенному лицу или предмету» (Мещеряков: 91). Также теоретик пишет об «изобразительных эпитетах, с помощью которых фиксируются физические свойства вещественного мира: цвет, запах, вкус и т. п.». Автор приводит пример из творчества И. С. Тургенева: «Около полудня обыкновенно появляется множество круглых высоких облаков, золотисто – серых, с нежными белыми краями...» (Мещеряков: 92).

Следует упомянуть, что исследователи выделяют еще синестетические эпитеты – например, «шорохи зелени» (А. Ахматова). Подобный эпитет образуется при взаимодействии цветового прилагательного с существительным, который обозначает «цвет, звук, запах, в результате чего возникает как бы синтез ощущений» (Мещеряков: 92). Синестетические эпитеты являются по своей природе метонимическими эпитетами.

В творчестве некоторых авторов можно встретить так называемые окказиональные (авторские) эпитеты. Например, окказиональный эпитет «анемичный луч» в рассказе Л. Андреева «Кусака» (Андреев).

Постоянные эпитеты используются только в устном народном творчестве – например, «поле чистое», «добрый молодец», «девица-красавица» (Мещеряков). Л. М. Крупчанов обращает внимание на то, что постоянные эпитеты могут быть использованы только с одним определенным словом – например, «живая или мертвая вода» (Крупчанов: 75). Также можно говорить о сквозных эпитетах, неоднократно повторяющихся в произведении автора. В качестве примера представлены строки из рассказа Л. Андреева «Красный смех»: «...а солнце загорелось красным бенгальским огнем»; «Что – то огромное, красное, кровавое стояло надо мной и беззубо смеялось» (Мещеряков: 94).

Итак, классификаций эпитетов множество, различные исследователи выделяют, в зависимости от характера эпитета, тропеические и нетропеические эпитеты, метафорические и метонимические эпитеты, изобразительные, синестетические, окказиональные, постоянные и сквозные эпитеты.

Сравнение

По Л. М. Крупчанову, сравнением называется троп, «в котором одно явление или понятие проясняется путем сопоставления его с другими явлениями» (Крупчанов: 71). В. В. Мещеряков рассматривает художественное значение сравнения: авторы используют этот троп для того, чтобы «изображаемое получило большую конкретность и яркость» (Мещеряков: 77). Так, Л. Андреев в рассказе «Кусака» для создания яркого и динамичного художественного образа сравнивает детей с капельками разбежавшейся ртути (Андреев).

Л. В. Чернец и Л. М. Крупчанов акцентируют внимание на том, что сравнение может быть бессоюзным или вместо союза ставится тире (Чернец; Крупчанов). Исследователи приводят пример из творчества В. Брюсова: «Моя любовь – палящий полдень Явы» (Чернец: 444). По Л. М. Крупчанову, чаще всего сравнение «соединяется союзами «как», «как будто», «словно», «точно» и т. д.» (Крупчанов: 72). Например, у Л. Андреева в рассказе «Кусака» неоднократно встречаются сравнения с союзами: «шерсть стала лосниться, как атлас», «как будто солнце было неизлечимо больным», «словно это был не хлеб, а камень», «непрерывный дождь и ветер гасили их, точно свечи» (Андреев). Б. В. Томашевский пишет о том, что в произведениях могут встречаться сравнительные обороты со словами «похожий», «подобный» (Томашевский: 78). Автор приводит следующий пример из творчества Гоголя: «Голова у Ивана Ивановича похожа на редьку хвостом вверх» (Томашевский: 78).

Отдельную группу составляют развернутые сравнения. По Г. Л. Абрамовичу и Л. М. Крупчанову развернутое сравнение может быть использовано во всем произведении или в большом отрывке, но чаще всего оно встречается в стихах (например, во всем стихотворении Л. М. Лермонтова «Поэт») (Абрамович; Крупчанов). Крупчанов обращает внимание, что при использовании развернутого сравнения автору произведения удастся в полной мере отразить все эмоции, мысли и переживания, которые сможет прочувствовать на себе читатель (Крупчанов).

Метафора

По Г. Л. Абрамовичу, О. И. Федотову, Л. В. Чернец и В. В. Мещерякову метафору называют «скрытым или сокращенным сравнением» (Мещеряков: 84; Абрамович; Федотов; Чернец). Л. М. Крупчанов указывает, что в метафорическом тропе идет «сближение отдельных слов или выражений по сходству их значений или по контрасту» (Крупчанов: 68). В. В. Мещеряков упоминает о том, что есть два вида метафор: общеупотребительные и индивидуально – стилистические. Общеупотребительные метафоры (стертые) часто используются в художественных произведениях («шатер леса, золотая голова, река спит») (Мещеряков: 83). Второй тип метафоры – индивидуально-стилистические – используют для оживления их в контексте. То есть, если взять

«общеупотребительную метафору «небесный свод», то он «оживает, включаясь в метафорическую цепочку – «необъятный свод», «свод раздвинулся», «свод горит и дышит»» (Мещеряков: 83). Подобные индивидуально-стилистические метафоры удивляют читателя своей ярко выраженной необычностью, оживленностью, свежестью.

Олицетворение

Г. Л. Абрамович, О. И. Федотов и Л. М. Крупчанов трактуют понятие олицетворения так: «Олицетворение – перенос человеческих черт на неодушевленные предметы и явления» (Федотов: 54; Абрамович: 179; Крупчанов: 75). В качестве примера приведем олицетворения «окна глядели», «солнце поступило умно», «мрак бесшумно выползал из кустов» из рассказа Л. Андреева «Кусака» (Андреев). Этот прием используется автором в художественном тексте для того, чтобы создать живые образы. Автор обращает внимание читателя на окна, которые с помощью приема олицетворения «ожили». Так же «очеловечилась» природа («солнце поступило умно», «мрак бесшумно выползал из кустов») и стала как бы соучастником событий рассказа.

Аллегория

Б.В. Томашевский, Г. Л. Абрамович, О. И. Федотов отмечают, что аллегория является иносказанием (Томашевский; Абрамович; Федотов). Федотов трактует понятие аллегории так: «изображение отвлеченной идеи посредством конкретных пластических образов» (Федотов). По В. В. Мещерякову аллегорией является троп, «в котором абстрактная мысль выражена в предметном образе» (Мещеряков: 96). Аллегория часто встречается в произведениях устного народного творчества, баснях, притчах, балладах. Пример аллегорического выражения в пособии Г. Л. Абрамовича таков: «Замок – собачка верная: не лает, не кусается, а не пускает в дом» (Абрамович: 180). Через аллегорию авторы выделяют в изображаемом самую важную суть явления. По Л. М. Крупчанову аллегория часто встречается в художественной литературе, делая конкретный образ предмета или явления более выразительным. Методист отмечает, что в отличие от метафоры, аллегория не может быть новой и неожиданной, а также всегда будет требовать определенного разъяснения (Крупчанов).

Метонимия

По Л. М. Крупчанову метонимия – «вид тропа, в котором сближаются слова по сходству обозначаемых ими более или менее реальных понятий или связей» (Крупчанов: 70). О. И. Федотов и В. В. Мещеряков трактуют понятие метонимии как троп, основанный на ассоциации по смежности (Федотов: 54; Мещеряков: 88). Таким образом, «вместо названия одного предмета

употребляется название другого, связанного с первым пространственной, временной или логической смежностью. Например, «я три тарелки съел» (вместимое вместо вмещающего), «читал Пушкина» (имя автора вместо его произведения) и т.д.» (Мещеряков: 88). Л. В. Чернец делит метонимию на два типа: языковую и поэтическую. В разговорной речи часто используется языковая метонимия (например, «подарила коробочку» (конфет)). Поэтическая метонимия встречается в художественной литературе (у Блока: «...белое платье пело в луче»). «В образе девушки проступает Лик Божьей Матери, и метонимия подчеркивает многозначность образа» (Чернец: 438).

Синекдоха

Исследователи традиционно считают синекдоху разновидностью метонимии (Жирмунский; Томашевский; Абрамович; Мещеряков). Г.Л. Абрамович отмечает, что синекдоха «переносит значение с одного явления на другое по количественному отношению между этими явлениями» (Абрамович: 182). Литературовед утверждает, что синекдоха встречается в художественной литературе, а также часто используется в разговорной речи. Например, крайне часто используется «употребление единственного числа вместо множественного («Все спит – и человек, и зверь, и птица» (Гоголь)), замена родового понятия видовым («Пуще всего береги копейку» (Гоголь)) и наоборот («Ну что ж, садись светило» (Маяковский)) (Мещеряков: 90).

Перифраз

По Крупчанову перифразом называется троп, «в котором название человека, животного, предмета или явления заменяется указанием на его наиболее важные, характерные черты или признаки» (Крупчанов: 75). Мещеряков пишет о перифразе: «перифраз – замена слова иносказательным описательным выражением» (Мещеряков: 94) и приводит пример перифраза из творчества А.С. Пушкина: «весна моих промчалась дней, т. е. весна – молодость» (Мещеряков 2000: 95). Следует отметить, что обычным явлением считается появление «метафорического и метонимического типа, например: вместо «луна» – «небесная лампада», вместо «юность» – «весна нашей жизни» и т.д.» (Томашевский: 66).

Гипербола и литота

Гипербола – это «демонстративное преувеличение, литота – преуменьшение реальных качеств предмета» (Федотов: 54). Писатели используют данный троп для того, чтобы значительно акцентировать какой-то признак или явление. Гипербола довольно часто встречается в разговорной речи: «тысячу раз тебе говорили!», а также в фольклоре, в художественной литературе (Мещеряков: 101). Пример литоты (преуменьшение) – «Мир велик, а я песчинка в этом мире» (Мещеряков: 103).

Ирония

Г. Л. Абрамович дает такое понятие иронии: «иронией является насмешка, внешняя форма которой противоположна внутреннему значению» (Абрамович: 183). Пример иронии находим у И.А. Крылова: «Отколе, умная, бредешь ты, голова?» (Абрамович: 183). Ирония употребляется в художественных и поэтических текстах, а также в разговорной речи.

Сарказм

Сарказмом называется «горькая, злая ирония» (Абрамович: 183). В. В. Мещеряков пишет, что сарказм является осуждением, которое «содержит язвительную насмешку над изображаемым» (Мещеряков: 104). Сарказм встречается в художественной литературе, а также в разговорной речи. Например, в творчестве Н. Некрасова встречаем: «ты уснешь, окружен попечением дорогой и любимой семьи (ждущей смерти твоей с нетерпением)» (Мещеряков: 104). В иронии присутствует иносказание, а в сарказме иносказание выражено слабо или вообще отсутствует.

Символ

Исследователи традиционно сравнивают символ с метафорой (Жирмунский; Лосев) Они считают, что символ очень близок к метафоре: «И в символе, и в метафоре идея вещи и образ вещи пронизывают друг друга, и в этом их безусловное сходство» (Лосев: 65–66). В разных контекстах один и тот же символ имеет разное значение: так, например, змея может символизировать мудрость и коварство, изворотливость и хитрость (Иванов: 537, 590).

Выводы

Четкой системы тропов на сегодняшний день пока не сложилось. Среди литературоведов нет полного и единого мнения, какие средства выразительности относить к тропам. По Г. Л. Абрамовичу к тропам не относятся метонимия и символ (Абрамович). Л. М. Крупчанов не считает тропами символ, сарказм, иронию, гиперболу, литоту и аллегорию (Крупчанов).

Обратим внимание, что из всех рассмотренных нами тропов в художественной литературе более распространены эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, синекдоха, метонимия. Менее часто встречаются оксюморон, перифраз, аллегория, символ, сарказм, ирония, гипербола и литота. Важно отметить, что для жанра рассказа (детских текстов) характерна следующая группа художественно-изобразительных средств: эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения. В учебных пособиях для четвертого класса в разделе сказок изучаются эпитеты. В школьном пособии по литературе для пятого класса формируются понятия о метафоре и аллегории.

1.4. Синтаксис и интонация

1.4.1. Фигуры речи

Под фигурами речи понимаются «обороты, отступающие от некоей естественной нормы» (Томашевский: 76).

Инверсией называется намеренное изменение обычного «порядка слов в предложении, усиливающее экспрессию речи» (Мещеряков: 111). Выберем следующий пример инверсии из рассказа Л. Андреева «Кусака»: «...и ей больно было от непривычной ласки» (Андреев). В привычном порядке слов это предложение было бы таким: «...и ей было больно от непривычной ласки». Прием инверсии акцентирует внимание читателя на боли животного.

Риторическое восклицание ярко выражает какую-либо эмоцию. Сюда относятся радость, негодование, удивление и т.д. Например: «Ах, как красиво!» (Абрамович).

Риторический вопрос может быть обращен к кому или чему угодно (даже к неодушевленным предметам или самому себе). Его функцией является заинтересовать, «привлечь внимание, усилить впечатление, повысить эмоциональность восприятия» у читателя (Мещеряков: 110). Например, вопрос Гамлета «Быть или не быть?» имеет риторический характер.

Риторическое обращение несет ту же функцию, что и риторический вопрос. Приведем пример из творчества Н. Гоголя: «Русь, куда же несешься, ты?».

Многоточие (прием умолчания) передает сильное эмоциональное напряжение (Крупчанов). Писатели в некоторых сценах намеренно делают пропуски в речи героев. Авторы используют прием в том случае, «когда нужно передать речь человека, чем-либо сильно взволнованного и не способного излагать мысли в их полноте» (Абрамович: 193).

Словесные (лексические) повторы – это намеренное повторение автором слов или выражений в предложениях для их усиления их выразительности (чтобы читатель обратил на них особое внимание). Сюда относятся: **анафора, эпифора, симплока** (Крупчанов; Федотов).

Анафора – это «единоначалие». При помощи анафоры речь становится красивее и ярче: «Всё разнообразие, вся прелесть, вся красота слагается из тени и света» (Крупчанов: 59).

Эпифора – это «повтор слова или группы слов в конце нескольких фраз». Например, у Гоголя встречаем: «Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник?» (Крупчанов: 60).

Симплога – это дублирование одних и тех же слов в начале и в конце предложения. Например: «Море люблю с кораблями, небо люблю с журавлями» (Боков).

Силлепс – «объединение неоднородных членов в общем синтаксическом или семантическом подчинении»: «И звуков, и смятенья полн», «У кумушки глаза и зубы разгорелись» (Крупчанов: 60).

Оксюморон – это два объединенных воедино, но совершенно противоположных друг другу понятия. Прием часто используется в названии произведений – например, «Мертвые души», «Живой труп», «Горячий снег» (Крупчанов: 60). По В. В. Мещерякову оксюморон является «парадоксальное словосочетание, в котором объекту приписываются противоречивые свойства, что способствует экспрессивному восприятию текста» (Мещеряков: 105).

Анаколүф – «нарушение грамматических норм связи слов в предложении» (Крупчанов: 60). Методист поясняет, что анаколүф характеризует героев в художественных текстах, передает их особое эмоциональное состояние. Например, у Л. Толстого: «Надо не пожалеть денег, хорошего...» – говорит, волнуясь, Катюша Маслова Нехлюдову при свидании в тюрьме» (Крупчанов: 60).

Антитеза – «резко выраженное противопоставление понятий и явлений», эта фигура «усиливает эмоциональное впечатление и подчеркивает высказываемую с ее помощью мысль» (Крупчанов: 61). Пример антитезы: «приласкают – ударят» (Андреев).

Тавтология проявляется в повторении однокоренных слов – например, у Некрасова: «Ой, полным – полна коробушка» (Мещеряков: 109).

Эллипсис является определенным стилистическим приемом. Эллипсис означает специальный пропуск незначительных в речи слов, значение которых будет понятно по контексту (Федотов). Например: «говорят, очень породистый и уже служит» (Андреев). Эллипсис используется в художественном тексте для того, чтобы показать динамичность речи, сделать ее более выразительной. Фигура эллипсиса встречается в письменной и разговорной речи.

Выводы

Фигуры речи, как и тропы, очень разнообразны. В художественной литературе более распространены следующие фигуры речи: инверсия, эллипсис, риторическое восклицание, риторический вопрос, риторическое обращение, словесные повторы, оксюморон, антитеза. Эти же фигуры речи являются характерными для жанра рассказа. Остальные фигуры речи более специфичны и встречаются в художественной литературе реже (некоторые более

характерны для стихотворной речи). Перечисленные ниже фигуры речи достаточно сложны и в школе не изучаются. К ним относятся: **алогизм** (смысловое противоречие), **аллюзия** (намек на какой либо определенный факт), **амплификация** («излишняя» синонимия), **многосоюзи́е**, или **полисиндетон** (преднамеренное использование в предложении большого количества союзов), **бессоюзи́е**, или **асиндетон**, **анастрофа** (изменение порядка слов с сохранением смысла высказывания), **градация** (система высказываний по нарастающей), **синтаксический параллелизм** (повторение типов предложений, словосочетаний), **колон** (сегмент в прозе, выделенный с обеих сторон паузами).

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗА КАК МАЛОГО ЭПИЧЕСКОГО ЖАНРА

2.1 Жанровые особенности рассказа

Традиционно в литературоведении выделяется три рода литературы: эпос, лирика и драма. Литературный род – это «категория, необходимая, с одной стороны, для обозначения группы жанров, обладающих сходными и при этом доминирующими структурными признаками; с другой – для выявления основных и как бы «естественных» возможностей словесно-художественного творчества и, следовательно, дифференциации важнейших «надисторических» инвариантов структуры литературного произведения» (Тамарченко: 267). По Л. М. Крупчанову жанр – это «исторически складывающийся тип (вид) художественного произведения, принадлежащий к разным литературным родам» (Крупчанов: 278). О жанре писали в своих книгах такие ученые, как Б. В. Томашевский, М. М. Бахтин, П. Н. Медведев, В. В. Мещеряков, А. Б. Есин.

«Эпос» в русской культурной традиции обозначает и литературный род, и один из жанров, относимых к этому роду, – эпопею» (Тамарченко: 276). Эпос включает в себя различные жанровые разновидности: «эпопею (обширное повествование), эпическую поэму, былинку, роман (большой эпический жанр), повесть (средний эпический жанр), рассказ, очерк, балладу, басню, новеллу (малый эпический жанр)» (Крупчанов: 279).

Под рассказом понимается «особый жанр, короткая эпическая прозаическая промежуточная форма между новеллой, очерком и анекдотом, характеризующаяся целеустремленной, линейной, сжатой и осознанной композицией, направленной на неизбежное разрешение (рассчитанной от конца), имеющее целью сотрясение, приносящее жизненный крах или открывающее выход» (Тамарченко). В школьном словаре литературоведческих терминов учебника пятого класса, автором которого является Н. Береснева, дано следующее определение понятию рассказ: «рассказ – небольшое эпическое произведение, повествующее об одном или нескольких событиях в жизни человека» (Береснева: 165). Особенность рассказа состоит в том, что в нем обычно говорится о каком-то событии или эпизоде из жизни человека, «в котором, как в фокусе, сосредотачивается большой мир» (Крупчанов: 279). Рассказу не свойственны развернутые описания и множество действующих лиц: для рассказа характерны не детали–подробности, а детали–символы (в описании интерьера, пейзажа, портрета). Именно такая деталь, по мнению А. Б. Есина, «приобретает повышенную выразительность и, как правило, обращается к творческой фантазии читателя, предполагает сотворчество, домысливание» (Есин: 222).

О. И. Федотов пишет, что в рассказе «действие ограничено одной конфликтной ситуацией» (Федотов: 112).

2.2 Повествование и образ повествователя

Исследователи отмечают, что в эпосе, в отличие от лирики и драмы, представлено повествование (Есин; Хализев; Мещеряков; Крупчанов; Пospelов; Тamarченко). Повествование в литературоведении — это то, «что остается от текста эпического произведения, если из него убрать прямую речь героев» (Есин: 120). Школьное определение повествования представлено следующим образом: «повествование – рассказ о событиях, фактах, действиях, поступках героя» (Береснева:164).

В эпосе очень важным и значимым является образ повествователя. Повествователь «является посредником между изображенным и читателем, нередко выступая в роли свидетеля и истолкователя показанных лиц и событий» (Хализев: 508). Функции повествователя различны: он «сообщает читателю о событиях и поступках персонажей, фиксирует ход времени, изображает облик действующих лиц и обстановку действия, анализирует внутреннее состояние героя и мотивы его поведения, характеризует его человеческий тип (душевный склад, темперамент, отношение к нравственным нормам и т. п.), не будучи при этом ни участником событий, ни – что еще важнее – объектом изображения для кого-либо из персонажей» (Тамарченко: 238–239). Таким образом, повествователь является особым художественным образом.

Отметим, что школьники зачастую не отделяют автора от повествователя. Однако очень важно не смешивать их: автор является живым человеком, придумавшим определенное произведение, а повествователь (рассказчик) – это выдуманный этим же автором образ (Есин: 120). Л. М. Крупчанов убеждает в том, что «восприятие произведения будет неполноценным, если не увидеть в нем авторской позиции, которая может отличаться от позиции повествователя» (Крупчанов: 281). Довольно часто повествователь выражает авторские мысли и оценки, авторское восприятие действительности (Есин: 120). По Т. Манну «дух повествования часто бывает невесом, бесплотен и вездесущ; нет для него разделения между «здесь» и «там» (Манн: 8). В. Е. Хализев пишет о том, что «речь повествователя обладает изобразительностью, выразительной значимостью, характеризует не только объект высказывания, но и самого говорящего» (Хализев: 508).

В литературе есть несколько видов и форм повествования. Основными являются повествование от первого и третьего лица. Следует отметить, что повествование от первого лица «усиливает иллюзию достоверности рассказываемого и зачастую акцентирует

внимание на образе повествователя» (Есин: 122). При этой форме повествования автор как бы «прячется», и его «нетождественность повествователю выступает наиболее отчетливо» (Есин: 122). Иногда в произведениях художественной литературы встречаются сложные формы повествования. Например, повествование может вестись от нейтрального лица, «но выдержанное полностью или отчасти в речевой манере героя, не являясь в то же время его прямой речью» (Есин: 122).

Следует также упомянуть о персонифицированных и неперсонифицированных повествователях. Что касается персонифицированного повествователя, то это действующее лицо, участвующее в событиях; в этом случае читателям известно его имя, возраст и внешность. Нельзя не упомянуть, что если повествователь «персонифицирован, то он может быть либо главным героем, второстепенным или эпизодическим героем произведения» (Есин: 123). Неперсонифицированный повествователь – это «фигура максимально условная, его называют повествователем-наблюдателем» (Есин: 123).

В эпических жанрах встречаются различные типы повествования. Одно из самых простых – это нейтральное повествование. В данном случае повествование идет от третьего лица, «повествователь неперсонифицирован, нейтральный стиль повествования, манера речи не акцентирована» (Есин: 123). В этом случае читателю может показаться, что размышления повествователя близки к авторским. Следующий тип – это повествование, «выдержанное в более или менее ярко выраженной речевой манере, с элементами экспрессивной стилистики, со своеобразным синтаксисом и т.п.» (Есин: 124). При персонифицированности повествователя манера речи будет сочетаться «с чертами его характера, явленными при помощи других средств и приемов» (Есин: 124). Последним типом является повествование-стилизация «с ярко выраженной речевой манерой, в которой обычно нарушаются нормы литературной речи» (Есин: 124). В повествовании (сказе) прослеживается устная простонародная речь.

2.3. Сюжет и мотивы

Общеизвестно, что сюжет – это «ряд поступков персонажей и событий их жизни (Тамарченко: 185). Сюжет предполагает «движение, развитие, изменение» (Есин: 143). А. Н. Веселовский дает такую трактовку сюжету: «сюжеты – это сложные схемы, в образности которых обобщены известные акты человеческой жизни и психики в чередующихся формах бытовой действительности» (Веселовский: 494). Обычно сюжет «основывается на конфликте между действующими лицами <...> в столкновении желаний, интересов героев раскрываются их характеры и психология» (Мещеряков: 30).

Все совершенные героями действия и поступки формируют цепочку эпизодов. Из цепочки (действий героев) может сформироваться сюжет, имеющий одну сюжетную линию (один конфликт), а также сюжет, состоящий из нескольких сюжетных линий (несколько конфликтов). Однолинейные сюжеты больше характерны для рассказов, многолинейные сюжеты свойственны крупным эпическим формам (роману) (Ремнева).

Еще одно понятие, связанное с сюжетом – это фабула: «сюжетом называют весь ход событий, а фабулой лишь основной конфликт или центральную интригу действия» (Мещеряков: 30). Иногда эти два понятия ошибочно принимают за синонимичные. В сюжете выделяют следующие элементы: экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку (Мещеряков: 32). Экспозиция – это «элемент сюжета, содержащий описание жизни героев до того, как они начнут действовать в произведении» (Мещеряков: 32). Современные исследователи обращают внимание, что в современной литературе экспозиция практически не используется (Мещеряков: 32).

Завязкой называют исходный эпизод сюжета, который может быть в начале, середине или в конце произведения. Следует упомянуть, что в больших по объему произведениях может быть несколько завязок. Развитию действия «способствует дальнейшие действия героев» (Мещеряков: 33). Кульминация – самое острое напряжение развития действия в произведении. Например, «сцена «мышеловки» в трагедии Шекспира «Гамлет». Развязка подводит к разрешению конфликта, к концу действия. В детективном жанре развязку часто можно встретить не в конце, а в начале произведения. О. И. Федотов, описывая основные элементы сюжета, вводит понятие перипетии – «резкий, неожиданный поворот в развитии действия» (Федотов: 34). Некоторые исследователи выделяют такие элементы сюжета, как пролог и эпилог (Федотов); предысторию, авторское отступление, вставную новеллу (Мещеряков 2000: 34); лирическое отступление (Крупчанов). А. Б. Есин пишет в своем пособии об экспозиции, завязке, развитии действия, кульминации и развязке. Также он упоминает об авторском отступлении, описании (изображение внешнего мира), вставных новеллах, но относит их к внесюжетным элементам (Есин: 149).

Мотивом художественного произведения является какой-либо важный и значимый элемент. Мотивами в произведении могут быть какие-либо предметы, слово, особое событие или черты характера героев и прочее. Например, библейские мотивы часто встречаются в произведениях классиков (Абрамович; Есин).

2.4 Композиция

Композиция – «система фрагментов текста произведения, соотнесенных с точками зрения субъектов речи и изображения, эта система организует, в свою очередь, изменение точки

зрения читателя и на текст, и на изображенный мир» (Тамарченко: 223). О. И. Федотов считает, что композиция – это «дисциплинирующая сила и организатор произведения» (Федотов: 108). В. В. Мещеряков дает свою формулировку понятию композиции. Композиция – это «соответственность, взаимосвязь всех составляющих произведение частей, эпизодов, образов» (Мещеряков: 34). Л. М. Крупчанов называет композицию «построением художественного произведения» (Крупчанов: 209). Л. В. Чернец пишет о композиции как о «структуре литературно–художественной формы, соединяющей частей или компонентов в целое» (Чернец: 115).

Наиболее четкую и конкретную формулировку понятия композиции мы взяли из источника «Теория литературы: анализ художественного произведения», авторами которого являются М. Л. Ремнева, Л. В. Чернец, Л. А. Маркина, и др.): «Композиция (от лат. compositio – составление, соединение, связь) – построение, расположение и соединение всех частей (образов, деталей, эпизодов и др.) произведения в одно целое» (Ремнева). Продумывая композицию своего художественного произведения, автор стремится, чтобы во время чтения читатель углубился в содержание и понял художественную идею.

2.5 Художественное время и пространство

Художественное время и пространство – это «естественные формы существования изображенного мира» (Есин: 97). Стоит обратить внимание, что события, которые происходят в одно время, но в разных местах могут быть показаны рассказчиком при использовании подобных выражений: «А тем временем там-то происходило то-то» (Есин: 97). Это касается перехода из прошлого в будущее или наоборот (например, воспоминания героя о прошлом). Значимую роль играет прерывность (дискретность) времени и пространства. В художественном произведении малой эпической формы из всего временного потока показан только самый важный фрагмент (для обозначения временных лакун используются формулы «долго ли, коротко ли», «прошло несколько дней») (Есин: 98). Литературное время и пространство может быть абстрактным и конкретным. В художественном времени всегда идет ««привязка» действия к реальным историческим ориентирам и временным координатам: временам года, суток» (Есин: 100). Абстрактное пространство «не оказывает никакого влияния на художественный мир произведения: не определяет характер и поведение человека, не задает никакого эмоционального тона и т. п.» (Есин: 99). Что же касается конкретного пространства, то оно влияет на структуру произведения (Есин: 100).

ГЛАВА 3. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Учебно-методический фон исследования

К требованиям Государственной учебной программы (ГУП), предъявляемым к школьникам на второй школьной ступени по развитию художественной речи, относятся:

- «беглое чтение (с выражением) текстов разных жанров и родов, а также умение различать их,
- работать с текстами разной сложности и понимать смысл содержания, анализировать (умение обсудить проблемы и отношение к действиям героев, сравнивать героев, сравнивать свои ценности и качества с ценностями, качествами и действиями героев рассказа),
- уметь познакомиться с прочитанным произведением автора, с содержанием и героями, рассказать о своих впечатлениях и опыте от прочитанного,
- знакомство со средствами художественной выразительности: эпитеты, гиперболы, метафоры, олицетворения, сравнения и умение различать и использовать их в своих текстах» (ГУП).
- «выступления перед классом с творческими текстами» (Valdkonnaraamat).

Развитие речи является одной из важнейших задач на уроках русского языка и литературы в школе. Педагоги современных школ обязаны передать свои знания ученикам так, чтобы они их хорошо освоили и сумели ими воспользоваться в дальнейшей жизни. Овладение учащимися красивой и грамотной речью (письменной и устной), а также богатым словарным запасом является необходимым и важным условием для формирования личности каждого человека.

Среди методических статей, посвященных формированию умения сочинять художественные произведения повествовательного жанра (рассказы), можно отметить исследования Н. А. Филипповой, Т. С. Задуновой, Н. В. Куманова, С. В. Сериковой.

Нами были найдены современные методические приемы, которые помогают на уроках литературы развивать у детей речь посредством работы с рассказами.

Методический прием, представленный Л. Г. Фомичевой – сочинение рассказа по картине. При этом ученику «предлагают составить рассказ о том, что произошло до момента, изображенного на картине или после него» (Фомичева: 19). Еще один методический прием – «вхождение в картину». Это значит, что ученики «представляют себя на месте изображения в картине или одним из персонажей картины» (Тихеева: 19). Методист рекомендует «при помощи приема олицетворения предложить детям «оживить» любой

предмет на картине и рассказать о том, как он попал на это место, где был раньше, кто его сделал и т. д.» (Тихеева: 19). Л. М. Ворошнина предлагает ученикам продолжить историю: «рассказ о том, как сложится дальнейшая судьба героя, домысливание его последующей деятельности в рамках тех обстоятельств, которые описаны в рассказе» (Ворошнина: 19). Исследований о работе с рассказом при формировании художественного языка в продуктивной речевой деятельности мы не обнаружили.

3.2 Описание этапов исследования

Наше магистерское исследование было проведено в ходе стажерской практики в пятом классе, поскольку в этом классе по государственной учебной программе дети должны изучать средства художественной выразительности, а также познакомиться с творчеством Л. Андреева (рассказ «Кусака»).

Магистерское исследование было проведено в три этапа:

1. Интервьюирование школьников 5 класса на тему «Спасение животного».
2. Проведение двух тематических уроков, посвященных формированию понятий о средствах художественной выразительности, а также анализу рассказа «Кусака».
3. После этого учащиеся получили задание составить художественные рассказы на тему «Спасение животного». Была произведена запись (на диктофон) художественных рассказов учеников, а затем анализ результатов, полученных в ходе исследований.

Перед тем, как исследовать формирование художественного языка учащихся посредством работы над рассказом, а также выявлять виды средств художественной выразительности и приемы построения текстов, которые лучше всего усваиваются детьми при работе с художественной литературой, нам предстояло определить особенности сформированной речи школьников. Поэтому нами был выбран метод интервью. Мы провели беседу с учениками на тему «Спасение животного».

После этого нами были проведены два тематических урока с целью сформировать и закрепить понятие о средствах художественной выразительности и познакомиться с рассказом Л. Андреева «Кусака». Это было нужно для того, чтобы, обогатив представление о художественном тексте и понаблюдав за особенностями рассказа Л. Андреева, ученики сумели сочинили свой художественный рассказ на тему первичного интервью «Спасение животного». После проведения трех этапов исследования у нас появилась возможность сделать сравнительный анализ двух текстов (первичное интервью и вторичные рассказы) учеников.

Описание первого этапа

Наша главная цель на первом этапе – взять у каждого из учеников интервью (спонтанная речь) о домашнем животном.

Для того, чтобы провести интервью с пятиклассниками, нужно было получить письменное разрешение от их родителей. Для этого были составлены письменные обращения к родителям учащихся (Приложение 1.) В обращении были указаны: цель, анонимность и конфиденциальность исследования. Всего нами было получено 16 подписей с согласиями родителей на проведение эмпирического исследования.

Для облегчения процедуры интервьюирования нами были составлены вопросы на тему «Спасение животного» (Приложение 5.). Также нами был составлен опросник для педагога относительно рассказов, которые они читали с учениками, и изученных средств художественной выразительности. Нам было важно выяснить, умеют ли учащиеся составлять последовательный план рассказа, разбирали ли с ними на уроках стилистические особенности художественных текстов, черты каких функциональных стилей русского языка могут быть знакомы детям, уделялось ли внимание анализу художественных средств изобразительности, имеется ли у учащихся опыт в сочинении собственных рассказов (Приложение 2.).

Всего нами было проведено 16 интервью (Приложение 6.). Интервью проводились на переменах или на уроках в классах (по договоренности с учителем дети были отпущены за 15 минут до конца урока). Каждое интервью с ребенком записывалось на диктофон телефона.

Описание второго этапа

На втором этапе исследования были проведены два тематических урока. Первый урок представлен в Приложении 3. В обучающие цели и задачи урока входило: сформировать понятия о метафоре, сравнении, эпитете, олицетворении, а также закрепить умение находить и различать средства художественной выразительности. Из-за нехватки часов учащиеся самостоятельно (дома) знакомились с произведением Л. Андреева «Кусака». На уроке (во время эмоционально-оценочной беседы) ученики вспомнили, к какому жанру относится прочитанное произведение, доказали свою позицию (по поводу жанра), обсудили тематику рассказа, художественные особенности рассказа и другие вопросы. Затем учащимся на большом экране была представлена презентация с красочными картинками об изученных средствах образной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения и олицетворения). Все примеры вместе с определениями средств художественной

выразительности записывались учениками в тетради. На дом каждому ученику был выдан рабочий лист с вопросами-подсказками. Мы просили повторить записи в тетрадях, еще раз прочесть первую и вторую части рассказа «Кусака», выписать оттуда все эпитеты по вопросам-подсказкам и объяснить их.

В обучающие цели и задачи второго урока (Приложение 3) входило: закрепить понятия о метафоре, сравнении, эпитете, олицетворении; отработать умение находить и различать средства художественной выразительности в художественном тексте; обогащать словарный запас. Вначале мы с учениками повторили пройденный материал (что изучали на предыдущем уроке) устно в беседе по вопросам. Далее последовала проверка домашнего задания (устно на оценку). Затем нами был проведен совместный анализ рассказа «Кусака». Учащиеся были поделены на 6 групп (командная работа) и выполняли задания на рабочих листах, каждый в своей группе (у каждой группы была своя часть текста). Задания были следующими: 1) найти нижеследующие предложения в тексте и заполнить пропуски, подчеркнуть и объяснить метафоры; 2) найти и выписать из текста олицетворения по вопросам-подсказкам, а также объяснить их; 3) найти и выписать из текста все сравнения и объяснить, что с чем сравнивается; 4) определить, какое настроение создают метафоры; 5) нарисовать явления (по тексту), которых нет в природе, но которые представляются нам, когда мы встречаем средства художественной выразительности (дети тянут жребий, каждой команде достается определенное средство художественной выразительности).

В конце было подведение итогов и дано домашнее задание: вспомнить рассказ из интервью «Спасение животного» и создать на его основе художественный текст, используя в нем средства художественной выразительности и опыт анализа рассказа Л. Андреева «Кусака», а также актуализированные во время беседы знания об особенностях рассказа. Главная цель этой работы – исследовать, каким образом работа с рассказом и изучение средств художественной выразительности формируют способность учащихся создавать свой художественный текст (рассказ). Тематические уроки были просмотрены и одобрены в первую очередь научным руководителем, а затем учителем литературы в школе.

Описание третьего этапа

На третьем этапе нашего исследования был проведен последний урок, на котором ученики представляли устно свои художественные тексты (Приложение 7). Всего было представлено 16 художественных рассказов, которые были записаны нами на диктофон. Некоторые из детей нарисовали красочные рисунки с изображением домашних питомцев, которых им посчастливилось спасти. Учитель литературы оценила каждого из

выступающих и поставила оценки в журнал. С нашей стороны были отмечены самые понравившиеся рассказы и подарены сладкие призы учащимся за первое, второе и третье место. По просьбе учителя дети записали свои рассказы, однако они не пользовались своими записями при рассказывании.

3.3. Анализ учебных пособий по литературе для основной школы с точки зрения методов и приемов работы с рассказом

Перейдем к рассмотрению учебника хрестоматии по литературе для учеников 4 класса, авторами которого являются В. Горецкий, А. Матсина, Н. Пароль (Горецкий). Нами был выбран для рассмотрения именно этот учебник, поскольку ученики 5 класса, в котором было проведено эмпирическое исследование, занимались в 4 классе по этому учебнику. В данном учебном пособии дети знакомятся с определением жанра рассказа (Горецкий: 39), узнают, что такое прозаическая речь, чем она отличается от поэтической речи (Горецкий: 32). Исходя из определения жанра рассказа, представленного в учебнике, можно сделать вывод о том, что школьники знакомы с понятиями о средствах языка, повествовании, содержания произведения. Авторами учебника представлены разноплановые рассказы (А. Чехова, М. Зощенко, В. Драгунского и др.), среди них встречаются рассказы с описанием животных и птиц: «Заячьи лапы» К. Паустовского, «Лесной оркестр» В. Бианки, «Багульник» Ю. Яковлева, «Слон» А. Куприна. Следует упомянуть, что некоторые из рассказов представлены в сокращенном варианте. В текстах рассказов внимание учеников обращено на слова (выделенные слова с пояснениями), давно вышедшие из употребления современного русского языка (архаизмы, историзмы). Исходя из заданий можно сделать вывод, что ученики знают, что значит повествование от лица автора, от лица одного из героев (Горецкий: 101). В заданиях учебника к рассказам учащимся предлагается найти и прочесть отрывки, в которых встречаются варваризмы и историзмы. Из творческих заданий представлены следующие: составить свое продолжение рассказа, при помощи слов и выражений составить рассказ о жизни героя из прочитанного рассказа, придумать и рассказать свою историю про определенного животного, придумать и написать ответ (письмо) герою рассказа и др. (Горецкий).

В пятом классе ученики более углубленно и подробно работают над жанром рассказа. В учебнике-хрестоматии по литературе во второй части для учеников пятого класса, автором которого является Наталья Береснева, школьники знакомятся с новыми прозаическими произведениями, написанными в жанре рассказа. Внимая детей представлены следующие рассказы (некоторые в сокращенном варианте): А. П. Чехов «Каштанка», А. Куприн «Ю-Ю», Л. Андреев «Кусака», Х. Йыгисалу «Серебряная шейка», Ю. Яковлев «Рыцарь Вася»,

А. Аверченко «Берегов - воспитатель Киси», В. Драгунский «Надо иметь чувство юмора», К. Драгунская «Крайний случай». В текстах рассказов встречаются историзмы, архаизмы и варваризмы.

Исходя из содержания краткого словаря литературоведческих терминов учебного пособия, можно сделать вывод, что учащиеся пятого класса должны познакомиться со следующими терминами: художественная литература, аннотация, выразительные средства, герой, деталь художественная, жанр, идея, интонация, ирония, классическая литература, композиция, конфликт, завязка, кульминация, развязка, монолог, диалог, описание, пейзаж, персонаж, повествование, проблема, проза, развитие действия, рассказ, рассказчик, сюжет, тема, эпизод (Береснева: 162-166). Автором учебника предлагаются следующие творческие задания: придумать и написать продолжение рассказа (в том числе и о животном), написать рассказ на определенные темы, записать в читательский дневник свои впечатления о прочитанном, записать свои мысли о прочитанном рассказе в виде сочинения, сделать аннотацию рассказа (Береснева).

В более раннем учебном пособии 2002 г. для учеников пятого класса, автором которого является Вера Невердинова, также встречаются разнообразные рассказы. В этом пособии имеется статья, в которой объясняется, чем прозаическая речь отличается от поэтической речи (Невердинова: 69-71). Так же, как и в предыдущем учебном пособии, есть краткий словарь литературоведческих терминов. В словаре данного учебного пособия есть такие понятия: аллегория, антонимы, инверсия, метафора, эпитет. Что касается творческих заданий учебника, связанных с рассказом, то ученикам предлагается: закончить рассказ, придумать рассказ на разные темы, в том числе и на тему «История о знакомой собаке», составить устный рассказ от имени животного, нарисовать иллюстрацию к рассказу и по ней рассказать сюжет рассказа. Творческие задания в обоих учебниках являются подобными друг другу (Невердинова).

Вывод:

Ученики в пятом классе подробно работают на уроках с жанром рассказа; различают стихотворное произведение от произведения в прозе; могут назвать имена прозаиков и названия их произведений (жанра рассказа); умеют найти и отличить в тексте средства художественной выразительности (эпитет, метафора, аллегория); знают такие литературоведческие категории, как герой, персонаж и автор; понимают, как строится сюжет (элементы: завязка, развитие действия, кульминация, развязка) и композиция рассказа, а также умеют находить и различать в текстах стилевую принадлежность лексики (архаизмы, историзмы, варваризмы, антонимы).

3.4 Анализ рассказа Л. Андреева «Кусака»

3.4.1. Обоснование выбора текста

Для изучения формирования художественного языка посредством работы с рассказом в качестве материала исследования нами был выбран рассказ «Кусака» Л. Н. Андреева. Во-первых, этот текст представлен в школьном учебнике (Н. Береснева, учебник-хрестоматия для 5 класса, часть 2, 2009), по которому занимаются учащиеся. Во-вторых, рассказ есть в списке государственной учебной программы (2 ступень, 5 и 6 класс) по предмету «Литература» (ГУП). На первой и второй школьной ступени других рассказов Л. Андреева не изучается. В ГУП отмечено, что дети должны относиться к животным нравственно. Художественное произведение «Кусака» помогает учащимся почувствовать сострадание к животному, вызвать чувство доброты и воспитать через текст нравственные ценности. В-третьих, ситуация, описанная в рассказе, может быть связана с реальной жизнью. Л. Андреев в своем рассказе «Кусака» описывает довольно-таки жизненную ситуацию. Собака, никогда не имевшая родного дома и хозяина и над которой всегда безжалостно издевались люди, неожиданно обретает семью. Девушка Леля приручает бездомную собаку и дарит ей свою любовь и ласку. Таким образом у собаки появляется кличка Кусака, а также хозяйка, которой она с удовольствием служит. Подобная ситуация может произойти в реальной жизни. Затем девушка бросает Кусаку, и животное возвращается к своей прежней жизни, потерпев предательство со стороны человека. Кусака опять становится беспризорной бродячей собакой. В нашей жизни такие истории не являются редкостью. Часто можно услышать, как люди отказываются от своих домашних питомцев и выгоняют их на улицу, предают их. Поэтому сюжет рассказа представляется актуальным с точки зрения нравственной проблематики. Можно добавить, что рассказ Андреева представляет собой классический тип рассказа: небольшой объем, стройная композиция, одна сюжетная линия. Его язык богат средствами образной выразительности, поэтому рассказ «удобен» для изучения в школе не только актуальной проблематикой, но и своими жанровыми (и языковыми) особенностями.

3.4.2. Краткий пересказ сюжета

Сюжет рассказа строится вокруг скитаний бездомной собаки, у которой никогда в жизни не было хозяина и родного дома. У нее нет клички, никто никогда не накормил ее досыта. Измученное животное «существует» в постоянном страхе: взрослые и даже дети прогоняют ее отовсюду. Она часто терпит физическое насилие со стороны людей. Автор рассказа пытается донести до читателя мысль, что жизнь бездомного животного очень мучительна

и тяжела. Постепенно собака озлобляется на людей, воспринимает их как врагов. Она находит себе прибежище под террасой пустой дачи. Затем наступает весна и на дачу приезжают люди: семья с детьми. Приезжие люди – «добрые люди», хотя вначале они хотели прогнать собаку. Вскоре они привыкают к собачьему лаю по ночам и даже начинают называть ее в шутку своей собакой по имени Кусака. Собака наблюдает издали за людьми и потихоньку привыкает к ним. Однажды Леле очень захотелось погладить Кусаку, и она стала звать ее подойти к ней поближе. Собаке очень хотелось, чтобы девушка ее приласкала, но в тоже время Кусака боялась. Поначалу собака боялась прикосновений человеческих рук. Некоторое время спустя к Кусаке возвращается доверие к людям, которые заботились о ней: она играет с детьми, ласкается. Но в конце дачного сезона семья вновь предаёт Кусаку: мама девочки Лели отказывается брать собаку в городской дом, а Леля не настаивает на этом. После отъезда дачников Кусака долго мечется по их следам. В конце рассказа автор описывает ее протяжный безнадежный вой.

3.4.3. Особенности сюжета и композиции

Следует отметить, что автор разделил рассказ на 5 частей. Развитие сюжета связано со сменой времен года, как бы вписано в годовой круг. В первой части действие происходит зимой; в экспозиции Л. Андреев знакомит читателя с бездомной несчастной собакой и ее скитальческой жизнью. Длинные зимние ночи, описываемые автором, сюжетно связываются с одиночеством животного. В экспозиции возникает фигура пьяницы, пнувшего собаку в приступе злобы и окончательно подорвавшего ее доверие к людям. Вторая часть описывает наступление весны и приезд дачников, с которым связана завязка рассказа. Мы знакомимся с семьей дачников, из которых автор выделяет девочку-подростка Лелю. В этой части сюжет строится на описании постепенного сближения собаки с семьей дачников, от которых собака получает имя.

Действие третьей части (развитие действия) происходит летом. С окончательным расцветом природы расцветает и собачья душа. Собаке не нужно самой заботиться о поиске пищи, ее вдоволь кормят. Кусака счастлива, ей нравится быть нужной, и она с радостью служит человеку. Ей приятна человеческая доброта, ласка и забота.

В четвертой части лето сменяется осенью. Перемены в природе вносят изменения и в жизнь Кусаки: дачники собирают вещи и уезжают в город, оставляя ее на даче. В этой части представлен разговор Лели с матерью и ее отдельные реплики, обращенные к собаке перед отъездом, эпизод с деревенским дурачком Илюшей у трактира.

Кульминация рассказа происходит в начале пятой части: брошенная собака мечется в поиске семьи. В развязке, связанной с воем и плачем собаки, опять наступает ночь (таким образом композиция рассказа как бы замыкается).

Из внесюжетных элементов композиции большое значение имеет пейзаж. Он важен, поскольку соотносится с переживаниями собаки. Различные картины природы связываются с различными эмоциональными состояниями (настроением, чувствами и переживаниями) собаки. Например, зимой собака одинокая, голодная, замерзшая. «Робкий луч» «осторожного» месяца, появляющийся в конце первой части, как будто подает какую-то надежду на перемены в жизни бездомного животного.

С наступлением весны вся природа начинает расцветать, а вместе с природой потихоньку меняется и расцветает сама Кусака. Горячее солнце согревает собачье сердце и душу. Зимой животное было грязное и некрасивое, с наступлением весны ее шерсть очистилась от грязи и стала красивой и блестящей. Собака счастлива. Следует отметить, что в этой части неоднократно упоминается о солнечном свете, тепле, воздухе, писатель фиксирует множество весенних запахов и звуков, среди которых выделяется манящий собаку запах «душистого, свежего дегтя» (Андреев).

Летом (третья часть) происходит «душевный рассвет» Кусяки. Изображение здесь фиксируется на изменениях в ее облике и повадках, взаимоотношениях с детьми. «Осенняя» четвертая часть начинается с детального пейзажного описания, в котором использована яркая метафора: «Желтыми огнями загорелась осень, частыми дождями заплакало небо, и быстро стали пустеть дачи и умолкать, как будто непрерывный дождь и ветер гасили их, точно свечи, одну за другой» (Андреев). Погода снова меняется, а с ней и душевное настроение собаки. Небо плачет, и собачья душа плачет вместе с ним. Солнце почти не показывается, автор описывает лишь один «солнечный луч, желтый и анемичный» (Андреев). Таким образом, автор рассказа детально описывает природу весны и осени, когда в жизни собаки случаются главные перемены.

В последней пятой части душевная рана Кусяки, нанесенная ей уехавшими дачниками, связывается с мраком осенней ночи – «беспросветно-темной», длинной, сопровождающейся непрекращающимся дождем.

События в рассказе пересказываются последовательно. Вначале идет экспозиция, затем завязка, длинное развитие действия, кульминация и развязка. В рассказе нет никаких скачков во времени, все протекает последовательно и логично. Фабулой рассказа является

то, что дачники приютили бездомную и беспризорную собаку, начали о ней заботиться, одарили лаской и теплом. Собака расцвела, была счастлива, обретя хозяев и родной дом. Но люди в один миг бросили несчастное животное. Собака потерпела предательство со стороны человека. Основными мотивами сюжета являются: мотив одиночества, мотив предательства. Художественное пространство в рассказе является конкретным: дача, станция, терраса дачи. Главное – пространство дачи и сада, которые вначале подчеркнуто пусты и безжизненны («черные окна пустой дачи угрюмо глядели на обледеневший неподвижный сад») (Андреев). Потом, с приходом весны, дача и сад наполняются людьми, голосами, смехом, звуками природы. Все важные события происходят именно на даче. Затем пространство расширяется: нам показаны застава, трактир с железной красной крышей. У трактира стоит деревенский дурачок Илюша, над которым безжалостно и бессердечно издевается толпа людей. Андреев не случайно вставляет в рассказ эпизод с дурачком Илюшей. Здесь можно увидеть тонкую связь между Илюшей и главной героиней Кусакой. Больной Илюша так же, как и бедная Кусака, терпит постоянные издевательства и насмешки со стороны злых и беспощадных людей. Можно заметить, что деревенский парень в ответ на насмешки «цинично и грязно» ругается. Так же нападала и кусалась Кусака, когда ее обижали люди. Эпизод с Илюшей дан в самом конце рассказа, и он совпадает с тем моментом, когда недолгому собачьему счастью наступает конец.

Что касается категории времени, то оно в рассказе является цикличным. Природный цикл соотнесен с событийным: весна – появление надежды, перемены в жизни, лето – насыщенность и полнота жизни (сближение с семьей), природа связана с насыщенностью жизни Кусаки. Осень – угасание природы и разлука с дачниками. Длинная темная ночь, описываемая в начале и в конце рассказа, эмоционально связывается с чувством одиночества и безнадежности.

3.4.4. Проблематика рассказа

Человек спасает животное от жалкого существования, а через некоторое время выбрасывает как старую, ненужную вещь. Но собака — это живое существо — такое же, как человек. Так же, как и человек, собака может страдать душевно. Идея автора в том, что человек должен нести ответственность за свои поступки (приютил животное, значит, должен заботиться о нем всегда, не в праве выбросить обратно на улицу). Тема человеческого предательства, одна из важнейших в творчестве Андреева, становится в рассказе главной. Люди вначале спасли животное, а затем бесчеловечно предали его. Это очень жестоко, безнравственно и эгоистично. Ни одно живое существо недостойно такого отношения к

себе. В рассказе автор так трогательно описывает душевные муки истерзанного животного, что кажется, будто он сам страдает и мучается вместе с собакой. Л. Андреев показывает равнодушное, неэтичное и безжалостное отношение людей к собаке. Когда девушка Леля уговаривала мать забрать собаку с собой, мать отвечала, что это не породистая собака и что в городе ей предлагали взять очень породистого щенка. Девушка Леля так сильно переживала за Кусаку, почти плакала, но забыла даже попрощаться с Кусакой. Об этом она вспомнила уже на вокзале. Можно отметить то, что автор выражает свое отношение к происходящему опосредованно: напрямую не порицает действия людей, наоборот, иронично называет их «добрыми людьми». Эмоциональное состояние Кусаки передается через ее действия (*металась, переметывалась со стороны на сторону, копила страх и злобу и т.п.*), а также через эмоционально окрашенный пейзаж.

3.4.5. Средства художественной выразительности

В этой подглавке нами будут рассмотрены средства создания художественности в тексте. Анализируя текст Л. Андреева «Кусака», мы вначале поставим себе задачу найти все эпитеты: тропеические, нетропеические, метафорические, метонимические, изобразительные, синестетические, окказиональные, постоянные, сквозные, общеязыковые и авторские.

Эпитеты: *упавшая звезда; (дача огласилась) громким говором; ясное небо; (легла лицом к) горячему солнцу; (слышался) взволнованный голос; (собака) злющая; (запах) душистого, свежего дегтя; выразительные глаза; (расцвела) собачьей душою; отчаянный страх; промокшая, грязная (вернулась на дачу); частый дождь; жалобно и громко (завыла); (падала при несмолкаемом) веселом хохоте; (впиться в тело обидчика своими) острыми зубами; длинной ночи; темная ночь; насмешливые голоса; яростнее размахивая (хвостом); (почувствовал) тупую злобу; робкий луч; остророгий месяц; тихая дача; (окна) угрюмо глядели; неподвижный сад; грязный топот; красноватые сучья (вишен); (собака) яростно вцепилась; фосфорически светящихся (глаз); (тревожных звуков в) чуткой ночи; (подбиралось) к лоснящемуся носу (собаки); (солнце) расцеловав горячо; наивно-прелестное (личико); (знак) неотразимой власти; шерстистое тело (собаки); (отняли) непримиримую злобу; (собака) нелепо кувыркалась; уклончиво виляла (хвостом); смутно предчувствуя (беду); неотступно (глядела); клубящимися облаками; луч анемичный; (мрак) глухо заполнил; (лил) с неприветного неба; (свет) печально озарял; звенящей, острой нотой; монотонный, угрюмо покорный шум дождя; (вой понесся) над темным и обнаженным*

(полем); бесприсветно-темная (ночь); любящему сердцу; отчаянный страх; свежими устами; в неподвижном воздухе (расстился запах).

Следует отметить, что при анализе текста нами было выявлено много общеязыковых (стертых) эпитетов. К таковым относятся, например: *упавшая звезда, горячее солнце, веселый хохот*. Также нами было найдено большое количество авторских (оказиональных) эпитетов, например: *острая нота, анемичный луч, остророгий месяц*. Следует дополнить, что в тексте преобладают изобразительные эпитеты (*фосфорически светящихся, шерстистое тело, красноватые сучья*). Эмоциональные эпитеты в тексте встречаются реже (*печально озарял, отчаянный страх, с неприветного неба*).

Сравнение: *(собаки), такие же голодные, как и она; (иногда в окнах) как будто вспыхивал огонек; (больно), словно от удара; словно это был не хлеб, а камень; (дети), как капельки разбежавшейся ртути; (шерсть) стала лосниться, как атлас; (стали пустеть дачи) (как будто непрерывный дождь и ветер) гасили их, точно свечи, одну за другой; как крылья ласточки (ее темные брови); острой, как отчаяние, нотой (ворвался вой); как будто солнце было неизлечимо больным.*

Нами было выявлено небольшое количество сравнений. Благодаря сравнениям автор ярко изображает и выражает явления (*словно от удара, как будто солнце было неизлечимо больным*) и предметы (*словно это был не хлеб, а камень*). Сравнения придают тексту колорит, яркость и образность.

Теперь перейдем к следующему средству художественной выразительности – метафоре. Проанализируем, как часто она встречается в рассказе.

Метафоры: *(собака) копила страх; упал (его) взгляд; (подростков и детей) опьяненных воздухом; (собака) спала одним глазом; (собака неслась) из глубины сада; (вызвать в ней) прилив любви; заплакало небо; дождь то принимался идти, (свет) долго боролся с тьмою; (сквозь злобу) проглядывало довольство собой; месяц посылал (луч); дача огласилась (говором); (собака подкралась) к заснувшей даче; (собака вытягивала голову с двумя) неподвижными огоньками фосфорически светящихся глаз; (собачьей душою) расцвела Кусака; страх не совсем еще выпарился огнем ласк (из ее сердца); желтыми огнями (загорелась осень); (дождь и ветер) гасили их; (облака непроницаемы для света) от насытившей их воды; скучно солнцу (за плотную стеною); прорвался солнечный луч; (стал) надвигаться мрак; уступил и он (свет); (вой) прорезал тьму; (вой) понесся над темным и обнаженным полем; стонет и рвется к свету (ночь);*

При анализе текста нами было найдено очень много литературных (оказиональных) метафор (*неподвижными огоньками фосфорически светящихся глаз, страх не совсем еще выпарился огнем ласк, желтыми огнями*). Также в тексте встречались языковые (стертые) метафоры (*заплакало небо», спала одним глазом, дождь то принимался идти*).

В конце рассмотрим, какое количество олицетворений, гипербол, аллегорий, метонимий и перифразов использовал автор в рассказе.

Олицетворение: *окна глядели; (собака подкралась) к заснувшей даче; солнце поступило умно; (солнце) расцеловав (личико); заплакало небо; застонали (под тяжелыми шагами) половицы; дождь утихал; (мрак) бесшумно выползал из кустов;*

Гипербола: *(девушка) желая охватить и сжать в своих объятиях (все видимое);*

Аллегория: *(Кусака на один шаг) уменьшала пространство, отделявшее ее от людей;*

Метонимия: *пахло людьми; (замечали в кустах) темное тело;*

Перифраз: *(дачники были) очень добрыми людьми, (обида, нанесенные ему) добрыми людьми.*

Следует отметить, что олицетворения в тексте встречались крайне редко. Что же касается гиперболы, аллегории, метонимии и перифраза – это также единичные случаи.

Итак, нами был проанализирован художественный текст Л. Андреева под названием «Кусака». В ходе исследования рассказа мы пришли к заключению, что текст обогащен средствами художественной выразительности. Обратим внимание, что больше всего в рассказе преобладают эпитеты (в равной доле общеязыковые и авторские). Также следует отметить, что изобразительных эпитетов встречается больше, чем эмоциональных. Метафор было замечено немного меньше, чем эпитетов. В основном можно увидеть авторские метафоры. Значительно меньше общеязыковых метафор. Важно упомянуть, что сравнений в тексте намного меньше, чем эпитетов и метафор. Крайне мало можно увидеть в рассказе олицетворений. Очень редко встречаются гипербола, аллегория, метонимия, перифраз. Можно дополнить, что в первой части рассказа автор использует мало тропов (в поведении животного). Во второй части текста встречается много тропов: языковых эпитетов и метафор (в описании природы, животного и его поведения). В третьей, четвертой части – мало тропов (в описании природы). В пятой – много эпитетов (в описании природы).

Фигуры речи

Плеоназм: *(у нее не было) собственного имени; (ночь тянулась) долго-долго;*

Инверсия: *(пропойца-мужик) пожалел он; (пока камнями и палкой) не удавалось отогнать ее; (проглядывало) довольство собой; приехали из города дачники; и долго еще слышался (взволнованный голос); когда прибежали дети, (шумные, звонкоголосые); (и ей) больно было (от непривычной ласки); уже приподнялись ее темные брови; солнечный луч, желтый и анемичный; ворвался этот вой;*

Антитеза: *входило (в них солнце) и выходило; (закрыла глаза, не зная), ударят или приласкают; (осматривала улицу) вверх и вниз.*

Риторический вопрос: *разве недостаточно этого для счастья собаки?*

Риторическое восклицание: *Скучно, Кусака!*

Эллипсис: *(говорят очень) породистый уже служит; (добежала до станции и) промокшая, грязная – вернулась на дачу;*

При анализе рассказа Л. Андреева «Кусака» нами были обнаружены фигуры речи. Во всем рассказе встречается небольшое количество инверсий (можно найти в каждой части). Крайне мало антитез (во второй, третьей части) и эллипсисов (в третьей части). В единичных случаях можно найти в рассказе плеоназм (в первой части), риторический вопрос (в третьей части), риторическое восклицание (в третьей части).

3.4.6 Стилистический анализ текста.

Рассказ относится к художественному стилю. В тексте можно прочувствовать экспрессивность, эмоциональность (эмоции и чувства самого автора). В тексте прослеживается подробное и детальное описание явлений природы. Например: «Желтыми огнями загорелась осень (метафора), частыми дождями заплакало небо (олицетворение), и быстро стали пустеть дачи и умолкать, как будто непрерывный дождь и ветер гасили их, точно свечи, одну за другой». Текст насыщен и обогащен средствами художественной выразительности (олицетворения, метафоры, эпитеты, сравнения). У читателя создается понимание того, что этот художественный текст благодаря его насыщенности средствами художественной выразительности: эпитетами, сравнениями, метафорами, олицетворениями. В тексте очень конкретно описываются все детали (пейзажные картины, поведение собаки). Также можно увидеть, как писатель передает в рассказе чувства и эмоции по поводу происходящего. Например: «Собака выла-ровно, настойчиво и

безнадёжно спокойно. И тому, кто слышал этот вой, казалось, что это стонет и рвется к свету сама беспросветно-темная ночь (эпитет), и хотелось в тепло, к яркому огню, к любящему женскому сердцу». Из элементов художественности в тексте наиболее заметны эпитеты, контекстуальные синонимы. Например: «...пожалел он и собаку, грязную и некрасивую (контекстуальные синонимы), на которую случайно упал его пьяный и бесцельный взгляд.» Следует отметить, что часто встречаются причастные и деепричастные обороты. Например: «Первой, с кем познакомилась собака, была хорошенькая девушка в коричневом форменном платье, выбежавшая в сад.» (деепричастный оборот). «Это был пропойца-мужик, возвращавшийся из кабака.» (причастный оборот). В тексте встречаются инверсии. Например: «Уже приподнялись (инверсия), как крылья ласточки, ее темные брови (инверсия) и жалко сморщился хорошенький носик...».

В рассказе используются элементы следующих стилей:

- Разговорный

В тексте имеются диалоги, прямая речь. В диалогах употреблены частицы, междометия, вводные слова, обращения. Использована обиходно-бытовая лексика, фразеология, эллипсисы, свойственные для разговорной речи.

Примеры:

прямая речь: «Вот весело то!»

обращение: «Жучка! Жучка! Пойди сюда, не бойся!»

«Да пойдё дурра!(грубая лексика) Ей Богу, не трону!»

«У-у, мразь! (грубая лексика)»

«Ай злая собака! «Мама, дети! Не ходите в сад: там собака!Огромная!...Злющая!»

«Ты здесь, моя бедная Кусачк » «пойдем со мной!»

«Дайте копеечку»

«А дрова колоть хочешь?»

диалог: «Как же нам быть с Кусакой?»

«А Кусаку придется оставить. Бог с ней!»

«Жа-а-лко»

«Ну что поделаешь? Двора у нас нет, а в комнатах ее держать нельзя, ты сама понимаешь»

«Жа-а-лко»

«Догаевы давно уже мне предлагали щеночка. Говорят, очень породистый и уже служит. Ты слышишь меня?» «Жа-а-лко».

Слова разговорного стиля: улюлюкали; на сновавшие (по нем фигуры); (тихо) проронила; не видал;

Арханизмы: загорози; окрест; уста;

Историзмы: кухарка; жнивье; одинокими купами; застава; трактир;

Книжные слова (устаревшие): наитие; (странной) мольбы;

Синонимы: ушибы - раны; пожалели - приласкали; пряталась-скрылась-незаметно исчезала; прогнать-убираться; довольство собой-гордость; пустая дача-тихая дача; жадно-нетерпеливо; злая-злющая; беспомощны-не страшны; грохотала-скрипела; невидимое-маленькое; подбиралось-шуршало; душистый-свежий; шорох-тревожные звуки; добрые-еще добрее; маленькими шажками подвигаясь вперед-уменьшала пространство; боялась- замерла от страха; отдыхающих-веселящихся; хорошая-милая; тормоша-лаская-щекоча; крикнула-закричала-кричала; шумные-звонкоголосые; длинная (шерсть) - космы; гордая-независимая; благодарность-любовь; нелепо-неуклюже; гибкое-ловкое; неповоротливое-смешное-жалкое; вертелась-кувыркалась; помои-кости; посторонние люди-незнакомые люди; звенящей-острой; ровно-настойчиво-безнадежно;

Стилевые, контекстуальные синонимы (сближаемые): страх и злоба; пьяный и бесцельный; грязную и некрасивую; жадно и нетерпеливо; тормоша, лаская и щекоча; шумные, звонкоголосые, быстрые и светлые; бродячей, голодной (жизни); (выразить) восторга, благодарности и любви; нелепо кувыркалась, неуклюже прыгала; неповоротливым, смешным и жалким; неуклюжих и нелепых проявлениях; вертелась, кувыркалась; уверенно и спокойно; злые, насмешливые (голоса); цинично и грязно (ругался);

Антонимы: легла-вскочила; входило-выходило; злая-добрые; ударят-приласкают; не было имени-было имя; вверх-вниз; принимался идти-утихал (дождь); земля-небо;

Фразеологизмы (языковые): (что-то говорил себе) под нос;

Слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: (маленькими) шажками, гимназисточка; хорошенький (носик), (выразительные) глазки; молоденькое, наивно-прелестное личико; (предлагали) щеночка; (деревенского) дурачка; (дайте) копеечку; Кусачка;

В анализируемом тексте автор использует множество причастных и деепричастных оборотов, синонимов, встречаются инверсии, стилевые, контекстуальные синонимы, элементы разговорного стиля речи (прямая речь-обращение, прямая-речь-диалог, грубая лексика), немного слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, антонимов, единичные случаи фразеологизмов, книжных слов, историзмов, архаизмов, слов разговорного стиля. Текст насыщен средствами художественной выразительности (эпитетами, метафорами, сравнениями).

3.4.7. Система персонажей. Особенности повествования.

Главным персонажем рассказа является бездомная собака, которую все — как взрослые, так и дети, гоняют и мучают физически. Остальные персонажи второстепенные: девушка Леля, мать девушки, пропойца-мужик, дурачок Илюша. Автор подробно описывает собачью жизнь: какая жизнь была у Кусаки до встречи с Лелей и после встречи с ней. Автор пытается изобразить Лелю воспитанной и доброй девушкой. В диалоге Лели с мамой подчеркивается переживание за животное, которое она приручила. Леля понимает, что было бы неправильно и эгоистично бросить животное на произвол судьбы. Девушка повторила матери несколько раз, что ей жалко Кусаку, но, несмотря на это, она легко поддается уговорам матери оставить собаку. Хотя она могла бы и отстоять свои права, если бы действительно искренне любила Кусаку. Здесь автор показывает черствость Лели к животному. В итоге мы можем сказать, что любовь девушки к собаке была эгоистичной и непостоянной. Следует отметить, что «добрые люди» противопоставлены собаке. Автор показывает доброе отношение людей к собаке. Они готовы приютить животное, накормить, дать свое тепло и ласку. Собака же, напротив, агрессивно и злобно настроена по отношению к людям. Постепенно это противопоставление уменьшается. Собака потихоньку начинает доверять людям и позволяет заботиться о ней. Злоба и ненависть уходит, появляется любовь и привязанность к людям. В конце рассказа противопоставление опять акцентируется. Люди бросают животное, собака опять становится ненужной, бродячей, бездомной и уже, наверное, никогда больше не сможет доверять людям.

В речевой манере Лели чувствуется ее повышенная эмоциональность, жизненная энергия, например: *вот весело-то!* (всплеск радости, задорность и легкость), *ай, злая собака! Огромная! Злющая!* (волнение, возбуждение, беспокойство, страх). Также можно заметить манеру растягивания слов, например: *жа-а-лко, злю-у-щая*. Скорее всего, такое выделение и растягивание гласных звуков говорит о чувствительности, задумчивости (многократное повторение этого слова), потери уверенности и робости (*жа-а-лко*), эмоциональности и

чувствительности (*злю-ущая*). В девушкиных репликах, обращенных к собаке, встречаются также слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, например: *Кусачка, хорошенький носик, глазки*. Скорее всего, это указывает на позитивное, доброе, дружелюбное и ласковое отношение к животному со стороны Лели.

Л. Андреев очень подробно описывает чувства и переживания животного через картины природы, эмоционально окрашенную лексику. Важно отметить, что повествование в рассказе ведется от третьего лица (от лица рассказчика). Эта форма повествования выбрана автором произведения для того, чтобы читатель смог как можно глубже проникнуться и прочувствовать все эмоции, мысли, чувства героини, а также понять, как относится сам автор ко всему происходящему в рассказе. Важно отметить, что повествователь является неперсонифицированным, поскольку его имя нам неизвестно, размышления повествователя близки к авторским (черты разговорной и нейтральной речи).

Общие выводы

Мы проанализировали художественный рассказ Л. Андреева «Кусака» и пришли к следующему заключению:

Текст насыщен и обогащен средствами художественной выразительности. Также в рассказе встречаются фигуры речи. Среди средств художественной выразительности можно выделить эпитеты, метафоры и сравнения. Перечисленные тропы встречаются в рассказе очень часто. Реже можно найти олицетворение и лишь в единичных случаях гиперболу, аллгорию, метонимию, перифраз. Среди фигур речи можно заметить небольшое количество инверсий, очень редко встречаются антитезы и эллипсисы. В единичных случаях – плеоназм, риторический вопрос, риторическое восклицание. Обилие и многообразие тропов, а также присутствие фигур речи делает текст ярким, образным, эмоционально насыщенным. Читатель способен прочувствовать все эмоции и чувства, которые испытывает главный персонаж. Л. Андреев очень подробно описывает чувства и переживания животного через картины природы, эмоционально окрашенную лексику. Повествование в рассказе ведется от третьего лица. Обилие контекстуальных синонимов придает тексту еще большей художественности. В рассказе присутствует разговорная речь (диалоги, прямая речь, обиходно-бытовая лексика, фразеология), что тоже является характерным для художественного текста. В тексте встречаются слова разговорного стиля, архаизмы, историзмы, книжные слова, фразеологизмы, антонимы, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Автор использует большое количество деепричастных и причастных оборотов и синонимов.

ГЛАВА 4. АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ И РАССКАЗОВ УЧАЩИХСЯ

4.1. Анализ первичных интервью и рассказов учащихся

Таблица 1. Соотношение рассказов и сказок учащихся по количеству слов

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	258	161 (37,5%) -
2	64	59 (7,8%) -
3	308	197 (36%) -
4	80	159 (98,7%) +
5	115	165 (43%) +
6	102	133 (30%) +
7	213	162 (24%) -
8	65	68 (4,6%) +
9	163	144 (11,6%) -
10	163	216 (32,5%) +
11	143	56 (61%) -
12	148	74 (50%) -
13	102	107 (5%) +
14	185	101 (45%) -
15	498	261 (47,5%) -
16	132	108 (18%) -
Всего:	2739	2171 (20,7%)

В таблице 1 мы можем увидеть, что количество слов в составленных учениками рассказах по сравнению с интервью уменьшилось на 20,7%. Если рассматривать отдельно рассказы и интервью каждого ученика, то мы также заметим уменьшение употребляемых слов. Это объясняется тем, что рассказы по жанру являются художественными текстами. Для жанра рассказа характерна емкость и лаконизм мысли, небольшой объем текста. Самая маленькая разница в количестве слов между интервью и рассказом наблюдается у №2, которая составляет 7,8%. Самая большая разница - у №11, которая составляет 61%. Несмотря на это, мы можем увидеть у шестерых учеников из шестнадцати увеличение употребляемых слов в рассказах. Здесь можно предположить, что учащиеся хотели, чтобы повествование в рассказе было более объемным и интересным. Ученик №4 расширил объем текста за счет описания портрета животного: «Настоящий красавчик! Глаза-два желтых фонарика, носик-пуговка, короткая густая пестрая шерсть» и характера: «Назвали котенка Тихон. Тиша оказался очень ласковым, милым и благородным котом (оговорка) благодарным», а также общими рассуждениями о том, какие животные в разные годы содержались дома, и некоторыми другими подробностями.

Ученик №5 в рассказе упомянул о брате, которому принадлежал один из хомячков, но в интервью об этом не говорилось. В интервью хомячка звали Буся, а в рассказе иначе (одного

Пушинка, а вторую Мелисса). В интервью школьник ни разу не упомянул о маме, в рассказе — один раз.

Ученик №6 также добавил в рассказ детальный портрет птицы («Мой попугайчик волнистый, окрас зеленый и зовут его Кеша. Он прекрасен, как драгоценный камень-малахит. Перья у него блестящие с отливом. Глазки как черные бусинки. Мой Кеша оживляет комнату, наполняя ее радостными, мелодичными звуками и щебетом. Он любит подражать воробьям, которые свили гнездо под карнизом нашего окна»).

Ученик №10 расширил повествование за счет описания пейзажа: «Этим летом мы с бабушкой жили в Усть-Нарве. Наша квартира, (запинка) мы с ней живем, (запинка) мы с ней жили в квартире. Наш квартирный дом находился рядом с лесом, а в лесу росло очень много кудрявых берез. В тот день, в тот жаркий день светило очень яркое солнышко. Оно как будто улыбалось».

Ученик №13 изменил концовку сюжета.

Мы можем наблюдать в текстах №4 самую большую разницу объема, которая составляет 98,7%. Сама маленькая разница в текстах №8, которая составляет всего 4,6%.

С точки зрения сюжета, на наш взгляд, более динамичны рассказы малого объема. Например, тексты учеников № 2, №11, №12. С одной стороны, эти тексты очень короткие. Читая, возникает ощущение нехватки деталей. Но, с другой стороны, в текстах нет длинных описаний, которые затрудняют чтение и могут наскучить. Такие рассказы читаются легко и быстро (на одном дыхании). Рассказы большого объема — например, у учащихся №3, №10, №15, как нам кажется, очень удачны с композиционной точки зрения. Например, у ученика №10 присутствует описание пейзажа. Учащийся описывает пейзаж в экспозиции рассказа: «Наш квартирный дом находился рядом с лесом, а в лесу росло очень много кудрявых берез. В тот жаркий день светило очень яркое солнышко. Оно как будто улыбалось». Там же ребенок решил описать своего главного героя рассказа: «белая, словно снег, кошка Муся». Далее детально описываются все действия главного героя — животного, второго главного героя — хозяина и второстепенных персонажей. В конце ученик делает короткое заключение: «Больше мы Мусю с собой в Усть-Нарву не брали». Очень выделяется рассказ большого объема у ребенка №6: в экспозиции находим образное описание портрета домашнего питомца, процитированное выше. Образность и выразительность описания переданы через эпитеты (перья у него — блестящие) и сравнения (глазки как черные бусинки; прекрасен как драгоценный камень — малахит).

4.1.1. Лексика

Повторяющиеся слова мы считаем за одно словоупотребление (например, если у ученика повторялось слово «волновалась», то считаем его один раз).

Таблица 2. Количество синонимов в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	4(1,5%)	3(1,8%)
2	0(0%)	2(3,3%)
3	18 (5,8%)	10 (5%)
4	4(5%)	12(7,5%)
5	4(3,4%)	4(2,4%)
6	2(1,9%)	8(6%)
7	0(0%)	6(3,7%)
8	0(0%)	6(11,7%)
9	4(2,4%)	4(2,7%)
10	4(2,4%)	2(0,9%)
11	7(4,8%)	11(19,6%)
12	4(2,7%)	2(2,7%)
13	4(3,9%)	7(6,5%)
14	4(2,1%)	4(3,9%)
15	20(4%)	6(2,2%)
16	2(1,5%)	4(3,7%)
Всего:	81(2,9%)	91(4%)

Таблица 2 иллюстрирует общее увеличение синонимов в художественной речи учеников на 12%.

В рассказах все ученики в большей или меньшей степени использовали лексические средства. В интервью можно заметить, что некоторые ученики не употребили синонимов (№2, №7, №8), но они появились в рассказах. Повышенное использование лексических средств говорит нам о том, что словарный запас учеников достаточно обогатился. Большую разницу между интервью и рассказом можно увидеть у двух учеников: №3 и №15. Мы писали, что синонимы нужны для того, чтобы не было повторов, которые делают речь однообразной и скучной. Синонимы делают текст более насыщенным, разнообразным и красивым. Например, у учащегося №5 использованы синонимы «шорох» – «звук»: «Мне мешал какой-то странный *шорох*, как будто кто-то колотил орехи. Тогда я встал с кровати и стал прислушиваться, как заяц после погони. *Звук* исходил из-под батареи».

Использование синонимов можно считать одним из самых усвоенных детьми средств выразительности на уровне лексики. В группу синонимов мы вводили также и стилевые, контекстуальные (сближаемые) синонимы, которые в очень малых количествах

встречались в детских текстах. Например, у ученика №4: «ласковым», «милым», «благородным», «благодарным». Такие синонимы можно назвать художественными находками. В данном случае контекстуальные синонимы касались персонажа кота. Слова «ласковый» и «милый» означают, что кот проявляет к новым хозяевам любовь и нежность. Скорее всего, ему доставляет удовольствие нежно прыгнуть и поластиться к рукам хозяев. А также коту нравится нежиться на коленях хозяина, свернувшись клубком, и мурлыкать от приятных поглаживаний. Слова «благородный» и «благодарный» сам учащийся объясняет в рассказе: «Когда мы отвезли его на дачу летом, он начал ловить мышей и приносить их тихо на крыльцо дома, как бы говоря: „Я не зря ем хлеб, тоже работаю!“». То есть кота приютили, накормили, стали о нем заботиться, и кот отплатил хозяевам тем же (добром).

Нельзя оставить без упоминания, что архаизмов и историзмов в текстах школьников не наблюдалось. Стил и сюжет детских рассказов относятся к современности и поэтому не предполагают такой лексики.

Таблица 3. Количество антонимов в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	2(0,7%)	4(2,4%)
2	0(0%)	0(0%)
3	0(0%)	4(2%)
4	0(0%)	4(2,5%)
5	2(1,7%)	4(2,4%)
6	0(0%)	4(3%)
7	4(1,8%)	2(1,2%)
8	0(0%)	0(0%)
9	9(5,5%)	2(1,3%)
10	6(3,6%)	6(2,7%)
11	6(4,1%)	2(3,5%)
12	4(2,7%)	0(0%)
13	2(1,9%)	2(1,8%)
14	8(4,3%)	2(1,9%)
15	6(3,2%)	0(0%)
16	0(0%)	2(1,8)
Всего:	49(1,7%)	38(1,7%)

Таблица 3 показывает, что в целом количество антонимов в речи у детей уменьшилось на 22%. Можно предположить, что снижение антонимов в речи у школьников связано с тем, что при составлении рассказов характер мысли был более четким и сформированным. Во время первичного интервью учащиеся были более эмоциональны, и при подборе нужных слов и выражений их мысли вслух могли быть противоречивыми. Лишь несколько

учеников не употребили антонимы ни в интервью, ни в рассказах (№2, №8). Также мы можем заметить снижение числа антонимов в одних рассказах (№7, №9, №11, №12, №14, №15) и увеличение числа антонимов в других рассказах (№1, №3, №4, №5, №6, №16). Важно отметить, что в текстах школьников наиболее чаще встречались глагольные антонимы (например, у учащегося №10: «залезать – вылезать», «уходить – оставаться» и др.) Антонимы в художественных текстах играют функцию образности. Глагольные антонимы необходимы в рассказах для того, чтобы показать противоположность определенных действий героев, динамику, яркость картины в описании сюжета. Например, у ребенка №1 в рассказе: «включил – выключил». «Папа *включил* телевизор. Через некоторое время я услышала хруст. Я заглянула под тумбу. Оказалось, что Буся там сидит преспокойненько, грызет провода! Я немедленно сообщила об этом папе. Папа моментально *выключил* телевизор».

Таблица 4. Количество книжной лексики в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0(0%)	1(0,6%)
2	0(0%)	0(0%)
3	0(0%)	1(0,5%)
4	0(0%)	0(0%)
5	2(1,2%)	2(1,2%)
6	0(0%)	2(1,5%)
7	1(0,6%)	0(0%)
8	1(1,4%)	1(1,4%)
9	1(0,6%)	0(0%)
10	0(0%)	0(0%)
11	0(0%)	0(0%)
12	0(0%)	0(0%)
13	0(0%)	0(0%)
14	1(0,9%)	0(0%)
15	5(1,9%)	0(0%)
16	0(0%)	0(0%)
Всего:	11(0,4%)	7(0,3%)

Долю книжной лексики в интервью и рассказах учеников мы наблюдаем в таблице 4. В целом мы можем заметить, что общее количество книжной лексики уменьшилось на 36%. Если рассматривать отдельно каждого ученика, то можно сказать, что почти 43% учеников не использовали в своей речи книжных слов в интервью и в рассказах (№4, №2, №10, №11, №12, №13, №16). Такая статистика оправдана, поскольку интервью (спонтанная разговорная речь) не предполагает книжной лексики, а в жанре рассказа о домашнем животом она совсем неуместна. 19% учеников не использовали в интервью книжную лексику, но она была употреблена ими в рассказах (№1, №3, №6).

Например, у ребенка №1 – «сообщила», учащегося №3 – «поскольку», ученика №6 – (попытки) «не удавались»; «я же сделала для себя вывод». 25% учеников использовали слова книжного стиля в интервью, но ее не было в рассказах (№7, №9, №14, №15). Лишь 12,5% учеников (№5, №8) использовали книжную лексику в интервью и рассказах. Также можно заметить, что эти учащиеся употребили лексические средства в одинаковом количестве.

4.1.2. Морфология

Повторяющиеся слова мы считаем за одно словоупотребление (например, если у ученика повторялось слово «грудка», то мы его считали один раз)

Таблица 1. Количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	7(2,7%)	1(0,6%)
2	0(0%)	1(1,6%)
3	1(0,3%)	2(1%)
4	2(2,5%)	7(4,4%)
5	1(0,8%)	3(1,8%)
6	2(1,9%)	5(3,7%)
7	1(0,4%)	1(0,6%)
8	0(0%)	2(2,9%)
9	0(0%)	0(0%)
10	1(0,6%)	2(0,9%)
11	2(1,3%)	0(0%)
12	4(2,7%)	4(5,4%)
13	3(2,9%)	3(2,8%)
14	1(0,5%)	0(0%)
15	1(0,2%)	4(1,5%)
16	2(1,5%)	3(2,7%)
Всего:	28(1%)	38(1,7%)

Таблица 1 показывает, что в целом количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами по сравнению с интервью возросло на 36%. Возможно, причиной роста послужило то, что в рассказах дети осознанно использовали значительно больше морфемных средств для красоты повествования (особенно при описании животного). Мы видим, что ученики №7, №12, и №13 использовали одинаковое количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами как в интервью, так и в рассказе.

Таблица 2. Количество прилагательных в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	5(1,9%)	8(4,9%)

2	0(0%)	3(5%)
3	9(2,9%)	11(5,5%)
4	4(5%)	12(7,5)
5	2(1,7%)	10(6%)
6	1(0,9%)	12(9%)
7	2(0,9%)	7(4,3%)
8	0(0%)	1(1,4%)
9	9(5,5%)	4(2,7%)
10	2(1,2%)	8(3,7%)
11	6(4,1%)	3(5,3%)
12	8(5,4%)	6(8,1%)
13	6(5,8%)	4(3,7%)
14	4(2,1%)	4(3,9%)
15	19(3,8%)	16(6,1%)
16	5(3,7%)	7(6,4%)
Всего:	82(2,9%)	116(5,3%)

Из таблицы 2 можно увидеть, что общее число прилагательных в речи учеников по сравнению с интервью поднялось на 41%. Такая тенденция скорее всего связана с тем, что дети пытались при помощи прилагательных осознанно разнообразить, обогатить язык своих рассказов. Мы наблюдаем, что в интервью учащиеся №2 и №8 не прибегали к использованию прилагательных, но, несмотря на это, в рассказах они присутствуют. Нельзя оставить без внимания, что не каждое прилагательное является эпитетом, поэтому мы рассматриваем эпитеты отдельно.

Следует добавить, что в текстах учащихся содержится большое количество глаголов. Их мы рассмотрим далее.

Таблица 3. Количество глаголов в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	30(11,6%)	31(19,2%)
2	8(12,5%)	16(27,1%)
3	36(11,6%)	21(10,6%)
4	8(10%)	19(11,9%)
5	22(19%)	20(12%)
6	9(5,8%)	25(18,7%)
7	18(8,4%)	26(16%)
8	8(12,3%)	9(13,2%)
9	21(12,8%)	23(15,9%)
10	16(9,8%)	35(16,2%)
11	15(10,4%)	9(16%)
12	11(7,4%)	14(18,9%)
13	14(13,7%)	17(15,8%)
14	25(13,5%)	20(19,8%)
15	51(10,2%)	36(16,6%)

16	14(10,6%)	17(15,7%)
Всего:	306(11,1%)	338(15,5%)

Анализируя таблицу 3 мы наблюдаем, что в художественных рассказах количество глаголов возросло на 10,4%. Становится заметно уменьшение глаголов в детских рассказах у учащихся №3, №5, №11, №14, №15. У остальных школьников наблюдается увеличение количества глаголов. Важно отметить, что, помимо глаголов, в детских текстах много неопределенных местоимений («кто-то», «где-то» и др.).

4.1.3. Синтаксис

Повторяющиеся слова мы считаем за одно словоупотребление (например, если у ученика повторялось слово «черненький-черненький», то мы его считали один раз).

Таблица 1. Количество словесных повторов в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0(0%)	2(1,2%)
2	0(0%)	2(3,3%)
3	2(0,6%)	3(1,5%)
4	0(0%)	1(0,6%)
5	0(0%)	2(1,2%)
6	0(0%)	0(0%)
7	3(1,4%)	1(0,6%)
8	1(1,4%)	2(2,9%)
9	1(0,6%)	1(0,6%)
10	0(0%)	1(0,4%)
11	0(0%)	1(1,7%)
12	2(3,5%)	0(0%)
13	0(0%)	3(2,8%)
14	0(0%)	2(1,9%)
15	0(0%)	3(1,1%)
16	0(0%)	2(1,8%)
Всего:	9(0,3%)	26(1,1%)

Таблица 1 указывает на то, что общее число словесных повторов в речи школьников возросло. Словесные повторы являются определенным стилистическим приемом, который придает речи выразительности, как бы показывая важность определенных слов или выражений в тексте. Например, у ученика №3: «Он побежал в лес за песиком. Искал он *долго-долго*». Поэтому увеличение словесных повторов в художественных текстах учащихся является логичным. Однако некоторые ученики (№2, №5, №13, №14) не использовали в интервью словесные повторы. Несмотря на это, они появились после

работы с текстом. Единственным исключением является ученик №6, который не использовал синтаксических средств ни в интервью, ни в рассказе.

Таблица 2. *Количество инверсий в интервью и рассказах*

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	10(3,8%)	0(0%)
2	2(3,1%)	0(0%)
3	10(3,2%)	4(2%)
4	4(5%)	0(0%)
5	1(0,8%)	2(1,2%)
6	3(2,9%)	4(3%)
7	8(3,7%)	1(0,6%)
8	0(0%)	0(0%)
9	6(3,6%)	1(0,6%)
10	10(6,1%)	1(0,4%)
11	8(5,5%)	1(1,7%)
12	2(1,3%)	0(0%)
13	8(7,8%)	2(1,8%)
14	3(1,6%)	1(0,9%)
15	30(6%)	1(0,3%)
16	1(0,7%)	0(0%)
Всего:	106 (3,8%)	18 (0,8%)

Из таблицы 2 мы наблюдаем значительное уменьшение инверсий в речи детей по сравнению с интервью. Эта разница составляет 83%. Инверсия – это особый прием, при котором осознанно меняется обычный порядок слов. Благодаря этому приему предложение обретает особенное звучание. Например, у учащегося в №3: «но тогда заметил мой брат, что *пропала собака*». У некоторых учащихся (№1, №2, №16) в интервью были использованы инверсии, но в рассказах мы их не обнаружили. Также можно заметить, что у учеников №1 и №15 в тексте интервью большое количество инверсий, а в рассказах они практически отсутствуют. Тексты ученика №8 является исключением, поскольку в них совсем нет инверсий.

Таблица 3. *Количество эллипсисов в рассказах*

№ ученика	рассказ
1	0(0%)
2	0(0%)
3	2(1%)
4	1(0,6%)
5	1(0,6%)
6	0(0%)
7	0(0%)
8	0(0%)

9	1(0,6%)
10	0(0%)
11	0(0%)
12	0(0%)
13	1(0,9%)
14	0(0%)
15	1(0,3%)
16	0(0%)
Всего:	7(0,3%)

Из таблицы 3 мы понимаем, что в художественной речи небольшое число школьников (№3, №4, №5, №9, №13, №15) использовали такой прием, как намеренный пропуск слов или выражений в предложениях. Эти пропуски являются несущественными, поскольку смысл повествования не нарушен. Возможно, таким образом создается особая динамичность и выразительность речи в художественных текстах.

4.1.4. Общие выводы (по лексике, морфологии и синтаксису)

Анализируя **интервью с детьми**, нами было выявлено, что устная неподготовленная речь школьников несет в себе качества, характерные для разговорной спонтанной речи. Сюда относятся: наличие неопределенных местоимений в речи (например: *где-то, как-то, куда-то*), немногословие (например, короткие ответы: *да, нет; да, есть*), использование союзов (*что, чтобы, потому что*), самоперебивы (например: *«он сказал, что это, да он ничего мне не сказал»*) и неполные предложения (например: *«то, что с ним что-нибудь, ну не знаю, когти что ли...»*), исправления (*его (оговорка) ее*). Пытаясь подобрать нужные слова, дети делают короткие и длинные паузы, которые сопровождаются «эканьем», «мэканьем», запинками (например: *кот, кота*) и словами – повторами (например: *я, я; она, она; один, один раз*). Из-за многочисленных пауз и повторяемых слов очень тяжело членить речь на предложения.

Следует отметить, что в речи учащихся использовано большое количество инверсий (например: *«что она ест просто сухарик там или конфетку»*) и малое количество прилагательных при большом количестве глаголов. Синонимов в целом мало, есть словесные повторы, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами (с их помощью дети называют своих героев), книжные слова. Антонимов использовано меньше, чем синонимов. Также мы обратили внимание на употребление детьми слов-паразитов (например: «ну», «вот», «это», «как сказать», «как это», «как бы»). На наш взгляд, употребление слов-паразитов в устной неподготовленной речи является основной

проблемой учащихся. Также наблюдается большое количество пропусков в предложениях, что характерно для разговорной спонтанной речи.

Для рассказов учащихся характерно небольшое количество инверсий по сравнению с интервью, большое количество прилагательных и увеличение числа глаголов, значительное употребление словесных повторов и синонимов, малое количество книжных слов, антонимов, часто встречающиеся запинки, короткие и длинные паузы. В отличие от интервью, в рассказах было проще членить речь на предложения, поскольку дети делали меньше пауз, запинок и повторных слов, затрудняющих речь. Рассказы учащихся более связные, эллипсисы встречаются в малых количествах (например: «*назвали котенка Тихон*»).

Редкие и единичные случаи с примерами:

В интервью и рассказах учащихся крайне редко встречались:

Чужая речь: «я не зря ем хлеб, тоже работаю»; «Бросай его, ему не будет больно»; «зачем ты чужих людей попросил, если у тебя есть мы?»;

Восклицательные предложения (например: «оказалось, что Буся там сидит преспокойненько, грызет провода!»; «настоящий красавчик!»; «хомячки сбежали!» «нашел!»; «мы, конечно, пошли посмотреть, что это было!»; «когда мы вышли, то увидели испуганного кота!»; «подруга была мне благодарна, а я чувствовал себя героем!»; «Да!»),

Риторический вопрос: «где же он?»; «где же Пушинка?»; «что делать дальше?» «как его спустить?»

Гипербола: «орал на весь дом»; «всеми способами»; «езде, где только можно», «намылили до самой шерстинки».

Фразеологизм: «не зря ем свой хлеб!»; «глаз-алмаз»; «со спокойным сердцем» (пошла домой); «трудная минута».

Перифраз: «Буся - пушистый комочек»; (рассмотрели его), «нового постояльца»; «рыженький комочек»;

Специальная лексика: «окрас» (зеленый); «инстинкты»; «адреналин».

В единичных случаях встречались: плеоназм: «сильный ливень»; «случился случай»; разговорная сниженная лексика: «шуганул»; «преспокойненько»; «долезла»; «за шкурку»; деэпричастие: «наполняя»; приложение: «кот-плакса»; просторечие: «гавкать».

4.1.5. Средства художественной выразительности

Повторяющиеся слова мы считаем за одно словоупотребление (например, если у ученика повторялся эпитет «крошечный комочек», то мы его считали один раз).

Таблица 1. Количество эпитетов в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0(0%)	6(3,7%)
2	0(0%)	2(3,3%)
3	0(0%)	4(2%)
4	0(0%)	7(4,4%)
5	0(0%)	3(1,8%)
6	0(0%)	4(3%)
7	0(0%)	3(1,8%)
8	0(0%)	0(0%)
9	1(0,6%)	1(0,6%)
10	0(0%)	3(1,3%)
11	0(0%)	3(5,3%)
12	0(0%)	3(4%)
13	0(0%)	2(1,8%)
14	0(0%)	1(0,9%)
15	0(0%)	4(1,5%)
16	0(0%)	2(1,8%)
Всего:	1(0,03%)	48(2,2%)

Из таблицы 1 мы замечаем единичное употребление средств выразительности в интервью (№9). Несмотря на это, во всех остальных случаях в рассказах появляются средства выразительности. Это говорит о том, что дети пытались обогатить и украсить свои первоначальные истории, рассказанные в интервью, повысить их образность; не просто рассказать историю, а создать художественный текст. Исключением является ученик №8, у которого ни в интервью, ни в рассказе мы не обнаружили эпитетов. Скорее всего, учащийся не усвоил тему урока или у него возникли трудности при подборе художественных средств. Среди всех тропов чаще встречается эпитет, поскольку является самым простым средством художественной выразительности по своей структуре. Эпитеты связаны с образным качеством предмета. Дети усвоили эпитеты, работая на уроке со сказками (постоянные эпитеты часто встречается в фольклоре).

Самые выразительные эпитеты встречались в художественных текстах у детей под номерами 6 и 13. Например, у учащегося №6 – эпитет «блестящие» использован для описания перьев попугая. За счет эпитета ребенку удалось создать колоритный образ прекрасной домашней птицы ярко насыщенного цвета, перья которой красиво блестят отливом.

Учащийся №13 использовал в своем рассказе эпитет «золотистая». Так ученик назвал одного из своих персонажей – собаку. В данном случае представляется образ собаки красивого коричнево-желтого окраса с золотистым отливом. За счет эпитета создается колорит, яркий и выделяющийся образ персонажа.

Таблица 2. Количество метафор в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0(0%)	21(1,2%)
2	0(0%)	1(1,6%)
3	0(0%)	0(0%)
4	0(0%)	2(1,2%)
5	0(0%)	0(0%)
6	0(0%)	1(0,7%)
7	0(0%)	1(0,6%)
8	0(0%)	0(0%)
9	0(0%)	0(0%)
10	0(0%)	0(0%)
11	0(0%)	1(1,7%)
12	0(0%)	2(2,7%)
13	0(0%)	0(0%)
14	0(0%)	0(0%)
15	0(0%)	0(0%)
16	0(0%)	0(0%)
Всего:	0	10(0,4%)

Из таблицы 2 мы ясно видим, что в интервью отсутствуют метафоры. Это закономерно, так как интервью – это не художественная речь. В интервью идет описание события, факта прошлого. Данное средство выразительности встречается в рассказах у 44 % учеников. Такая тенденция говорит о том, что метафоры сложны для детей. Поэтому в устной неподготовленной речи учащиеся не использовали это средство выразительности, а в подготовленных заранее рассказах все же постарались придумать и вставить их в свои тексты. Самые яркие метафоры встречались у учащихся № 4, № 11 и №12. К примеру, у ученика №4 в художественном тексте при описании кота была представлена метафора «глаза – два желтых фонарика». Глаза животного сравниваются по цвету и форме. Метафора нужна для колорита картины. В воображении у читателя предстает образ кота, глаза которого светятся, как два желтых фонарика в темноте. Учащийся №11 применил устойчивую языковую метафору «хвост трубой» (при описании кота). Хвост питомца сравнивается по форме. Метафора несет эмоциональный характер. Учащийся №12 использовал в своем художественном тексте метафору «(освободил) из зеленого плена (котенка)». Зеленым пленом ребенок называет крону дерева, на котором «застрял» котенок.

Представленная метафора создана для колорита и эмоциональности повествования в сюжете. Перед глазами читателя вырисовывается огромное дерево с большой ярко-зеленой кроной листьев. На эмоциональном уровне передается мощь и сила дерева.

Таблица 3. Количество сравнений в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0	1(0,6%)
2	0	1(1,6%)
3	0	2(1%)
4	0	2(1,2%)
5	0	5(3%)
6	0	2(1,5%)
7	0	1(0,6%)
8	0	4(5,8%)
9	0	4(2,7%)
10	0	3(1,3%)
11	0	1(1,7%)
12	0	1(1,3%)
13	0	1(0,9%)
14	0	3(2,9%)
15	0	4(1,5%)
16	0	3(2,7%)
Всего:	0	38(1,7%)

В таблице 3 мы наблюдаем полное отсутствие сравнений в интервью и их появление в рассказах у всех учеников без исключения. Скорее всего, школьники не задумывались о употреблении тропов при спонтанной речи в интервью. В подготовленной художественной речи учащиеся осознанно использовали средства выразительности. Значительный рост тропов в рассказах выражен у некоторых учащихся (№5, №8, №9, №15). Возможно, ученики хорошо усвоили этот троп, поэтому использовали его в своих художественных текстах. Сравнение происходит на основе общего признака. При их использовании изображаемый автором предмет или какое-либо явление получают образный характер, становятся более зримыми.

Например, учащийся №5 сравнивал своих героев – хомячков – с «маленькими, хорошенькими комочками» («словно два маленьких хорошеньких комочка»). Ученик сравнивает по тактильным ощущениям.

Себя ученик сравнивал с «ненормальным» («я словно ненормальный побежал»), с гонщиком («я словно гонщик в гоночной машине»), с зайцем («стал прислушиваться как заяц после погони»). Странный шорох сравнивается им с колотыми орехами («как будто кто-то колотил орехи»). В данных случаях идет сравнение по характеру действия. Следует

отметить, что этот учащийся испытывал потребность придумать еще одно сравнение («был, словно...»), но у него возникли с этим трудности.

Ученик №8 сравнивал котенка с пушком («маленький котенок, словно пушок»). Учащийся сравнивает в тексте своего питомца по тактильным ощущениям.

Себя и подругу ученики сравнивали с сыщиками («начали его спасать, прямо как сыщики»), с героями («спасли котенка как герои»). В данном случае сравнение идет по оценке действий героев рассказа. Еще одно необычное сравнение – это сравнение котенка с листиком («он начал падать, как листик с дерева»). В данном случае сравнение героя с листиком в тексте идет по его характеру действия.

Учащийся №9 сравнивал кота с коричневой фрикаделькой («похож на коричневую фрикадельку, политую оранжевым соусом»). Сравнение идет по цвету и внешнему облику.

Себя герой сравнивал с гигантом («мне казалось, что я огромный гигант»). Сравнение идет по размеру, а также по оценке действия («я почувствовал себя героем»).

Ученик сравнивал кота с подушкой («кот упал на землю, как подушка на пол»). В представленном примере идет сравнение по тактильным ощущениям.

Ученик №15 сравнивал кота с пулей («кот словно пуля») и ядерной бомбой («кот просто ядерная бомба»), с ужом на сковородке («как уж на сковородке»). В данном примере идет сравнение по скорости действий. Также учащийся сравнивал кота с серьезным бизнесменом («похож на серьезного бизнесмена в этом платье»). В последнем примере в тексте показано сравнение питомца по внешнему виду.

Таблица 4. Количество олицетворений в интервью и рассказах

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	0	1(0,6%)
2	0	0(0%)
3	0	1(0,5%)
4	0	0(0%)
5	0	1(0,6%)
6	0	1(0,7%)
7	0	1(0,6%)
8	0	0(0%)
9	0	0(0%)
10	0	1(3,8%)
11	0	1(1,7%)
12	0	0(0%)
13	0	0(0%)
14	0	0(0%)
15	0	0(0%)
16	0	0(0%)

Всего:	0	7(0,3%)
---------------	----------	----------------

Таблица 4 показывает нам, что учащиеся совсем не использовали данное средство выразительности в интервью. Мы предполагаем, что этот вид тропа является слишком сложным для учеников. Мы можем заметить, что у 44% школьников присутствовали олицетворения в рассказах. Таким образом в заранее подготовленных текстах ученики сумели использовать олицетворения. Мы наблюдаем, что у 56% учащихся олицетворения не встречаются ни в интервью, ни в художественных текстах. Это говорит о том, что, скорее всего, школьники затруднялись подобрать необходимый вид тропа.

Детям тяжело передать свои чувства и ощущения, а также эмоции других персонажей в повествовании. Возможно, причиной отсутствия олицетворений могла стать тематика рассказов, которая связана с реальными событиями из жизни героев.



4.1.6. Выводы по средствам художественной выразительности

Для наглядности нами сделана круговая диаграмма, в которой показано, какое количество средств художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения) в процентном соотношении было использовано детьми при составлении художественных

текстов. Диаграмму по первичным интервью мы не составляли, поскольку в ней нет необходимости. В интервью школьников полностью отсутствовали метафоры, сравнения и олицетворения. Присутствовал лишь один эпитет («потрепанный»). Это единственный случай использования эпитета в интервью. Отсутствие тропов в интервью вполне ожидаемо и объяснимо. Интервью не является художественной речью и поэтому средств художественной выразительности там нет. Речь учащихся относилась к разговорному стилю речи, была спонтанной, у школьников не было задачи сделать свое высказывание художественным.

В рассказах учащихся присутствовали все четыре наиболее распространенные средства художественной выразительности. Мы можем видеть, что школьники использовали: 46% эпитетов, 37% сравнений, 10% метафор и 7% олицетворений. Рассказ, в отличие от интервью, является художественным текстом. После работы с рассказом Л. Андреева «Кусака» была дана установка вспомнить свои первичные интервью и сделать из них уже художественные тексты (рассказы). Используя средства художественной выразительности, школьники сделали повествования яркими и образными. Многие прилагательные стали эпитетами. Например, «грустные облака», «остроконечные елки» (ученик №3), «перья блестящие» (ученик №6), «кудрявые березы», «яркое солнышко» (ученик №10), «собака золотистая» (ученик №13) и др. В заключении важно добавить, что учащиеся использовали в своих художественных рассказах нетропеический вид эпитетов (отвечающие на вопросы определения и обстоятельства). Например: «жалобно» (ученик №4), «чешуйчатый» (ученик №1), «милая» (ученик №3) и др. К нетропеическому типу по В. П. Мещерякову относятся и изобразительные эпитеты (физические свойства: цвет, вкус, запах и т. д.). Например, «оранжевым» (у ученика №9).

4.1.7 Структура персонажей

Таблица 1. Количество персонажей в интервью и рассказах учеников

№ ученика	Интервью	Рассказ
1	3	4
2	2	2
3	4	4
4	3	3
5	3	5
6	2	2
7	4	4
8	3	3
9	3	3
10	4	4

11	5	3
12	3	3
13	7	4
14	5	5
15	4	5
16	4	4
Всего:	59	58

Из таблицы 1 мы можем заметить, что в двух рассказах (№1, №5) количество героев увеличилось; также в двух рассказах (№11, №13) число персонажей уменьшилось. Во всех остальных случаях количество действующих лиц равное. Следует отметить, что в основном главным героем является сам автор рассказа (ученик).

В нескольких текстах ученики не являлись главными героями. В этой роли были другие члены семьи (№1 – папа, №3 – брат, №4 – папа). Во всех текстах присутствовали только положительные герои.

4.1.8. Сюжет

Сюжеты всех интервью и рассказов учащихся довольно простые. Все они соответствовали теме «Спасение животного». Во всех текстах, кроме текста №15, присутствует только одна сюжетная линия, один эпизод. В интервью учащегося №15 было два эпизода. Этот случай можно назвать уникальным. В первом эпизоде учащийся повествует о том, как искали пропавшего котенка, во втором – как спасали котенка, застрявшего под калиткой.

Основными мотивами сюжета рассказов школьников являются спасение животного, побег животного, обретение животного, прогулка с животным.

Несмотря на простоту сюжетов, интервью и рассказы учеников отличаются друг от друга отдельными деталями (например, у учащегося №2 в интервью кот чуть не упал с балкона, в рассказе – из окна).

При анализе текстов нами были обнаружены незначительные изменения в рассказах у следующих учеников: №1, №2, №3, №5, №8, №11, №15. В остальных случаях не было найдено отличных деталей (№ 4, №6, №7, №9, №10, №12, №14, №16). Выделяется текст №3, в котором интервью и рассказ отличаются в деталях. В интервью пес гулял у бабушки во дворе, в рассказе – во дворе родительского дома. В рассказе брат услышал, что пес жалобно воет, пошел искать его один, в интервью – заметил, что собака пропала, стал спрашивать у соседей и просил помощи, искал его с соседями. В интервью пес играл в лесу с маленьким мальчиком, затем брат привел свою собаку домой. В рассказе собака гуляла в лесу с собакой соседей, которую тоже разыскивали, брат привел обеих собак. В отличие от интервью, в рассказе семья пошла на поиски брата.

Также можно отметить учащегося №13. В рассказе изменен конец сюжета (утром пошли на поиски убежавшего щенка и нашли его, замерзшего и дрожащего не только от холода, но и от страха, на улице в коробке. В первичном интервью на поиски не ходили, утром позвонила в домофон женщина и сообщила, что щенок нашелся).

4.1.9. Повествование

Все ученики составляли рассказы, основываясь на предложенной теме («Спасение животного») своих первичных интервью. Все ученики строили повествование в рассказах от первого лица. Важно отметить, что чужая речь в текстах использовалась детьми крайне редко (у трех человек). В интервью у учащегося №3 («зачем ты чужих людей попросил, если у тебя есть мы?»), в рассказе №4 («я не зря ем хлеб, тоже работаю») и №9 («Бросай его, ему не будет больно»).

В рассказе Л. Андреева «Кусака» передана психология животного. Можно прочувствовать все эмоции и переживая животное. В своих рассказах дети не передавали эти чувства, за исключением одного случая. Ученик №4 попытался это сделать: «Он, словно маленький комочек, прижимался к стене дома (короткая пауза) и жалобно мяукал. Видимо, ему было холодно и голодно. Папа понял, что котенок бездомный. Его сердце сжалось от (запинка), сжалось от жалости, и он решил забрать несчастное домой, (запинка) животное домой». Во всех остальных рассказах можно было прочувствовать только детские переживания.

4.1.10. Художественное время и пространство

Художественное время в рассказах учащихся передано следующими конструкциями: *где-то месяц тому назад; однажды; однажды, прошло два часа, три; два года назад, зимой; когда мне было семь лет; однажды в клетку; однажды летом, вдруг, наступил вечер; однажды; однажды; этим летом; когда мне было пять лет; однажды; один раз; это случилось, когда; когда мне было; как-то утром*. О художественном времени дети говорили по-разному. Чаще всего употребляли в рассказах «однажды» (ученики №2, №3, №6, №7, №8, №9, №12). Выделяются два ученика, которые использовали в текстах несколько средств обозначения художественного времени. Это учащийся №3 (*однажды, прошло два часа, три*) и №7 (*однажды летом, вдруг, наступил вечер*).

В своих текстах ученики использовали пространство улицы и квартиры. Никто из детей не детализировал пространство за счет описательных элементов, кроме двух учеников (№10, №3). Это единичные случаи, когда ученики использовали пейзажное описание. У ребенка №10: «наш квартирный дом находился рядом с лесом, а в лесу росло очень много кудрявых берез. В тот день, в тот жаркий день светило очень яркое солнышко. Оно как будто

улыбалось». У учащегося №3: «В этот день были облака, которые были похожи на овечек. Облака были грустные, плачущие на землю большими каплями».

4.1.11. Художественная композиция

Таблица 1. Композиционная структура

№ уч-ка	Экс-я	Зав-ка	Развит. д.	Кульм-я	Разв-ка	Конц-ка
1	+		+	+	+	+
2			+	+	+	
3	+			+	+	
4	+			+	+	+
5	+			+	+	
6	+			+	+	
7	+		+	+	+	
8		+		+	+	
9				+	+	
10	+			+	+	+
11				+	+	
12	+			+	+	
13				+	+	
14			+	+	+	
15	+			+	+	
16		+		+	+	
Всего:	9	2	4	16	16	3

Таблица 1 показывает, что абсолютно во всех рассказах школьников присутствует кульминация и развязка. Это логично, поскольку в художественных рассказах была установка на спасение животного. Поэтому должна была быть определенная проблема и ее снятие (кульминация), а также развязка.

В рассказах троих учеников была ярко выраженная кульминация.

У ученика №1: «я услышала хруст, Буся там сидит преспокойненько, грызет провода!». В тексте №7: «вдруг мы слышали громкий лай собаки наших соседей. Мы, конечно, пошли посмотреть, что это было!»). В рассказе №5: «Я словно ненормальный побежал к маме с криком «Хомячки сбежали!» Ученики подчеркивают важность и значимость кульминационного элемента восклицательным знаком. Во всех остальных случаях кульминация не ярко выражена (например, ученик №11: «когда мне было пять, пять лет, кот потерялся. Когда я узнал, что он потерялся, то я расстроился»).

У девяти школьников в тексте присутствовала экспозиция. Данный элемент сюжета является важным, поскольку помогает узнать предысторию и заинтересовать читателя. Например, у ученика №4: «В моей семье очень любят домашних животных. В разное время у нас были морские свинки, рыбки, попугайчики. Потом появился кот. Кот появился у нас

необычным образом». У двоих учеников (№3, №10) в экспозиции представлено описание пейзажа. Например, у ученика №3: «В этот день были облака, которые были похожи на овечек. Облака были грустные, плачущие на землю большими каплями». Учащийся №6 в экспозиции знакомит читателя с попугаем, подробно описывая его портрет: «Мой попугайчик волнистый, окрас зеленый и зовут его Кеша. Он прекрасен, как драгоценный камень-малахит. Перья у него блестящие с отливом. Глазки как черные бусинки». Также мы видим, что всего два школьника включают в текст завязку (№8, №16), но несмотря на это, у них не было экспозиции, развития действия и концовки. Например, у учащегося №8 первое предложение в тексте уже начинается с завязки: «на дереве застрял маленький котенок».

Развитие действия в текстах мы можем наблюдать у четверых детей (№1, №2, №7, №14). Двое из них отказались от экспозиции и завязки (№2, №14). Также двое предпочли экспозицию, но отказались от завязки (№1, №7). У школьника №1 большая часть текста выделена на развитие действия. У учащегося №7 развитие действия описывается в двух предложениях («кот залез еще выше, что почти стало его не видно. Так мы ничего и не сделали»).

Концовка была только у троих учащихся (№1, №4, №10). Нет текстов, в которых были бы представлены все сюжетные элементы. Мы можем выделить лишь школьника №1, у которого отсутствует только один элемент – завязка, но присутствуют все остальные элементы (экспозиция, развитие действия, кульминация, развязка, концовка).

Внесюжетные элементы

В рассказах школьников выделяется портрет животного. У некоторых учеников портрет героя выражен детально. Например, у учащегося №6: «попугайчик волнистый, окрас зеленый и зовут его Кеша. Он прекрасен, как драгоценный камень-малахит. Перья у него блестящие с отливом. Глазки как черные бусинки». Ученик №4 так описывает своего питомца: «Глаза-два желтых фонарика, носик-пуговка, короткая густая пестрая шерсть». Учащийся №12 представляет следующий портрет: «котенок-рыженький комочек, большие напуганные глаза». У ребенка №1: «Буся – пушистый комочек, чешуйчатый хвостик, когда она пролезала под тумбочкой, она становилась такой плоской, словно лепешка». Ученик №16: «Маленький птенчик! Он был словно неземное чудо! Он был похож на серый комочек шерсти». В основном портрет животного создается за счет средств образной выразительности (сравнений, эпитетов). Учащийся №7: «испуганный кот, кот был рыжий и пушистый как оранжевый помпончик» (использовано три эпитета и одно сравнение). Школьник №5: «словно два маленьких, хорошеньких комочка. Один был мой, а другой

моего старшего брата. Мой был такой мягкий и такой пушистый, что я его так и прозвал Пушинка» (два эпитета и одно сравнение).

Остальные школьники описали портреты главных героев менее детально. Например, у учащегося №14: «кошка, похожая на подушку» (одно сравнение). Ученик №13: «Он был черненький-черненький, как уголек» (сравнение). Рядом описание другого персонажа: «она была золотистая» (эпитет). Учащийся №11: «кот – крошечный тигр» (использован перифраз). У ребенка №10: «белая, словно снег, кошка Муся» (сравнение). Оригинальное сравнение находим в тексте №9: «Он был похож на коричневую фрикадельку, политую оранжевым соусом».

4.1.12. Общие выводы (по персонажам, сюжету и повествованию)

Рассказы в основном строятся вокруг одного эпизода. В рассказах представлены сюжеты на тему «спасение животного». В кульминациях можно заметить ряд глаголов (например, *убежал, побежал, сбежал, пошли, оступился, начал падать, застрял, вылезла, потерялся, пытался слезть, летала*). Встречается несколько мотивов: спасение животного, побег животного, обретение животного, прогулка с животным. Во всех текстах главным героем является домашнее животное (свое или родственников, в некоторых случаях питомцы друзей учащихся). Остальные герои – это сами учащиеся, их родители, сестры или братья, бабушки и дедушки или друзья, соседи. Действие в основном происходит дома или на улице. Повествование всегда ведется от первого лица, с яркой эмоциональностью. Дети осознают, что разрешение ситуации зависит от них самих.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведя эмпирическое исследование, в котором мы работали с рассказом Л. Андреева и наблюдали за формированием художественного языка в продуктивной речевой деятельности, мы проанализировали его результаты и составили методическое руководство в помощь учителю литературы.

В ходе исследования были выявлены сильные и слабые стороны художественной речи учащихся. В качестве сильных сторон мы выделяем: умение обогащать тексты средствами художественной выразительности (особенно хорошо ученики используют эпитеты), присутствие в созданных текстах ярких портретов животных, динамичность и простота сюжетов.

Слабые стороны текстов проявляются в почти полном отсутствии такого композиционного элемента, как пейзаж, в пропуске некоторых сюжетных элементов (например, завязки), а также в однотипности повествований (все рассказы построены от первого лица). В рассказах учеников почти не раскрыта психология животного и других героев.

Исходя из слабых и сильных сторон текстов учащихся, мы ставим перед собой целью дать педагогам методические рекомендации о том, научить пятиклассников составлять художественные рассказы на основе реальных жизненных ситуаций (историй).

Прежде всего педагогу следует выбрать актуальную для школьников тему интервью. Затем проводится интервью (запись на диктофон разговорной спонтанной речи). Следует отметить, что по мнению некоторых методистов, учащимся пятых и sixth классов очень нравится рассказывать о себе, поэтому интервью является хорошей предпосылкой для творчества (Задунова). В ходе интервью школьникам можно предложить вспомнить какой-либо яркий случай из жизни, связанный, например, с домашним питомцем или с другом. Темы могут быть самыми разнообразными – например, «Спасение животного», «Знакомство с другом», «Забавный случай», «Лучший подарок ко дню рождения».

Для того, чтобы подготовиться к интервью, было бы целесообразным заранее составить для него вопросы. Вопросы необходимы, чтобы помочь учащемуся при интервьюировании раскрыть тему и идею. Вопросы должны быть конкретными, четко сформулированными, чтобы учащимся не было трудно на них отвечать.

Затем учителю следует провести несколько тематических уроков (3-4), чтобы подготовить учеников к написанию своих художественных рассказов. Для этого предлагаем выбрать для детального разбора какой-либо художественный текст (рассказ) из школьного учебника

(например, рассказ А. Аверченко «Берегов – воспитатель Киси», рассказ К. Драгунской «Крайний случай»).

При выборе рассказа педагогу нужно обратить внимание на то, чтобы тематически рассказ был обязательно связан с интервью. Хорошо, если в рассказе будут присутствовать все сюжетные элементы, одна сюжетная линия (один или два эпизода), ярко выражены портреты, эмоции, чувства персонажей (раскрыта и показана психология героев), представлена пейзаж. Также важно, чтобы найденный текст содержал различные средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения) и такие лексические группы, делающие язык повествования художественным, как синонимы, антонимы и др.

Необходимо вспомнить с учащимися особенности жанра рассказа. К основным чертам рассказа можно отнести следующие: одно важное событие (эпизод), которое произошло с главным персонажем, одна сюжетная линия, небольшой объем, повествование от первого или третьего лица, наличие таких сюжетных элементов, как завязка, кульминация, развязка и др. В рассказе могут содержаться элементы описаний (например, описание пейзажа, портрет персонажа). Обычно автор раскрывает не только действия героев, но и их внутренний мир (чувства, эмоции) – чтобы читатель мог почувствовать все переживания главных героев.

Для художественного текста характерны слова и выражения, создающие образность (живые картины): средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения), различные фигуры. Обращаем внимание, что количество рассматриваемых изобразительных средств следует выбирать в зависимости от уровня класса.

Рекомендуем учителям ознакомиться с методическими разработками педагогов Н. А. Филипповой, Т.С. Задуновой, С. В. Сериковой, Н. В. Кумановой, которые могут быть полезны при подготовке школьников к написанию своих художественных текстов.

После закрепления теоретического материала можно переходить к детальному анализу рассказа. Прежде всего надо предложить учащимся прочитать рассказ самостоятельно дома, чтобы у них уже сформировалось впечатление от прочитанного. На уроке предлагаем провести эмоционально-оценочную беседу. Главная цель такой беседы состоит в том, чтобы учащиеся поделились своими эмоциями и впечатлениями о прочитанном. Вопросы не рекомендуется задавать много (не больше 5-7: Какое настроение вызвал у вас этот рассказ? Понравился этот рассказ? Почему? Какой персонаж понравился? Какие

жизненные уроки каждый из нас должен извлечь из рассказа?). Ответы на полученные вопросы помогут закрепить детские впечатления от прочитанного.

Затем можно переходить к анализу рассказа. Анализ проходит с помощью беседы педагога с учащимися. Нужно обсудить с учащимися тему и идею выбранного рассказа, особенности его сюжета и композиции, роль портрета и пейзажа в художественном тексте, характеры и действия героев. В ходе анализа ученики учатся выявлять в художественном тексте основную тему и идею, определять главных персонажей, давать оценку героям рассказа, анализировать их поступки, понимать, какова роль пейзажа и портрета в тексте, разбираться, как строится сюжет и из каких элементов он состоит (экспозиция, завязка, кульминация, развитие действия, развязка, концовка). Школьники обретают умение находить в тексте средства художественной выразительности, а также понимать, для чего нужны изобразительные средства в рассказе, как и за счет чего автор рассказа создает художественный текст. Нужно постараться обратить внимание учеников на событийную сторону рассказа (фабулу), чтобы у школьников сформировалось представление о том, как из какой-то жизненной истории рождается художественный текст. Фабула – это ряд событий, являющийся основой сюжета.

Ученики должны фиксировать в тетради все понятия (их количество и состав зависит от уровня класса) вместе с примерами: жанр, проза, рассказ, рассказчик, описание, тема, идея, композиция, сюжет, персонаж и герой, элементы композиции (завязка, кульминация, развитие действия, развязка, концовка), художественное время и пространство, повествователь, пейзаж, эпизод, сюжетная линия, средства художественной выразительности. Для лучшего восприятия материала рекомендуем создать для учеников наглядный материал – например, презентацию на большом экране.

После проведенных тематических уроков (в ходе которых у учеников сформировалось представление об особенностях художественного текста и законах построения рассказа) перед учащимися ставится задача переработать материал интервью и из жизненной ситуации создать художественный текст.

Вначале предлагаем продумать план рассказа (его можно записать). План будет составляться вместе с учителем. Он должен отражать все элементы сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка). Сюжет легче строить вокруг одного главного события (один эпизод).

Создать рассказ помогут следующие установки:

1. Прежде всего нужно определиться с идеей (главной мыслью) рассказа. Идея должна быть связана с тематикой интервью (например, для темы, обозначенной как «спасение животного», идея может быть сформулирована следующим образом: «как я понял, насколько мой домашний питомец мне дорог»). Один из вариантов – педагог сам формулирует общую для всех учащихся тему, а идею каждый ученик придумывает свою (с помощью учителя).
2. Ученики должны вспомнить, что в повествовательном тексте важную роль играет сюжет. Нужно обдумать, что будет входить в каждый из сюжетных элементов (с чего все началось, что произошло потом, где и как случился самый напряженный момент, чем закончилась история и какие последствия она имела для всех участников событий).
3. Затем ученикам нужно определиться с главными персонажами своего рассказа. Учителю следует сразу обратить внимание учеников, что персонажей может быть не больше 2-3. Большое количество героев затруднит рассказывание. Определившись с количеством героев, нужно подумать, как охарактеризовать их внешность (например, какого цвета глаза, волосы и т. д.), особенности поведения, повадки (для животного), как передать их эмоции и чувства. Учащиеся должны представить и ощутить на себе эмоциональное состояние персонажей, а не только описывать их действия. Благодаря описанию чувств героев, рассказ должен обрести эмоциональную насыщенность.
4. Важно выбрать форму повествования (от первого или третьего лица). Формы повествования в рассказах учащихся могут отличаться от формы повествования в разобранным на уроке рассказе.
5. Затем нужно обдумать, как в тексте будут выражены категории художественного времени и пространства. Ученики должны вспомнить, когда произошла эта история (однажды, летом, три года назад и т. д.). Также важно отметить, где произошел случай (на улице, во дворе, дома, на даче и т. д.). Можно подобрать для описания каждого пространства одну-две характерные детали.
6. Перед созданием рассказов нужно дать учащимся установку опираться на план и ориентироваться на первичные интервью. Отталкиваясь от материала интервью, ученик должен не просто рассказать интересную историю, но также создать художественный образ за счет использования средств художественной выразительности (тропы, фигуры речи, синонимы, антонимы и др.). Повествование должно быть красочным, интересным, ярким.

Средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения и др.) помогут сделать описание портрета героев, пейзажа ярким, эмоциональным и т. д.

После написанного плана можно переходить к созданию художественных рассказов. Если план был хорошо обдуман, то с его помощью у учащихся должны получиться художественные тексты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог нашей работы, вспомним, что основной целью было исследовать формирование художественного языка в продуктивной речевой деятельности посредством работы с рассказом Л. Н. Андреева «Кусака». Попутно мы выявляли средства художественной выразительности и приемы построения текстов, которые лучше всего усваиваются детьми при работе с художественной литературой. Наша работа состояла из следующих этапов: анализ научной и методической литературы (мы исследовали средства художественной выразительности, а также особенности рассказа как малого эпического жанра). Затем мы выполнили подробный анализ рассказа Л. Андреева «Кусака».

Самый важный этап работы заключался в проведении и описании исследования в пятом классе. Мы проанализировали первичные интервью учащихся и составленные ими рассказы на тему «Спасение животного». По итогам анализа составлены методические рекомендации для учителей, которые могут быть полезны при формировании у школьников умения создавать художественные тексты на основе работы с рассказом.

В результате анализа мы пришли к следующим выводам. Рассказ Л. Андреева «Кусака» был для учащихся сложным с психологической точки зрения. В рассказе автор показывает положительные и отрицательные стороны в характере и поведении персонажей. Повествование ведется от третьего лица. В рассказе автор показывает ситуацию глазами собаки. Композиция рассказа также сложна для понимания школьниками пятого класса. В ней сосредоточена взаимосвязь событий (соотнесен природный цикл и события жизни собаки), показано настроение и эмоции героев.

Следует упомянуть, что из-за нехватки времени нами было дано мало тематических уроков по анализу рассказа Л. А. «Кусака». Поскольку школьная рабочая программа не позволяла отступить, то детального анализа рассказа «Кусака» проведено не было. Несмотря на это мы вспомнили, что такое сюжет и композиция, а также другие важные категории художественного текста. К сожалению, не было проведено детального анализа роли пейзажа в произведении, а также психологии животного.

После работы с текстом писателя школьники обогатили свои собственные первичные интервью средствами художественной выразительности (эпитетами, метафорами, сравнениями и олицетворениями), создали свой художественный текст. Детские рассказы были построены вокруг одного события. Некоторым школьникам удалось создать яркие портреты героев. Из всех средств художественной выразительности больше всего были использованы эпитеты и сравнения. Скорее всего, широкое использование эпитетов связано

с тем, что ученики недавно проходили сказки, для которых данный вид тропа очень характерен. Поэтому он был хорошо усвоен. Однако можно добавить, что школьникам редко удастся придумать оригинальные эпитеты. Детские рассказы лишены психологии (нет психологического портрета животного), но в них присутствует эмоциональное желание спасти животное. Проведя исследование, мы выявили сильные и слабые стороны созданных школьниками художественных текстов.

Если бы мы не были так ограничены во времени, отданном работе со школьниками, то, возможно, результаты исследования были бы более плодотворными. Несмотря на это мы считаем, что данное исследование было полезным. Мы доказали, что работа с рассказом благотворно влияет на формирование художественного языка учеников пятых классов. Наше магистерское исследование имеет практическую значимость для школьных педагогов.

RESÜMEE

Magistritöö eesmärgiks on uurida viienda klassi õpilaste ilukirjanduskeele arendamist L. Andrejevi jutu „Kusaka“ alusel koos oma juttude loomade kohta kirjutamisega.

Töö ülesanded on:

1. Uurida teadus- ja metoodikakirjandust, mis puudutab kõnekujundeid ja laste kõne arendamist.
2. Ette valmistada ja teha uuringut:
 - Üles kirjutada intervjuud õpilastega lemmikloomade kohta;
 - Küsitleda õppejõude nende juttude osas, mida nad lugesid lastega;
 - Ette valmistada ja läbi viia ilukirjandusliku teksti, L. Andrejevi jutu „Kusaka“, lugemise ja analüüsimise tund;
 - Anda õpilastele ülesande koostada ilukirjanduslik tekst (jutt) esmase intervjuu teemal ning läbi viia nende juttude jutustamise tund.
3. Koduga ja analüüsida saadud andmed. Välja selgitada õpilaste ilukirjanduskeele eripära. Anda metoodika soovitused 5. klassi kirjanduse õpetajate abiks.

Esimeses ja teises peatükis on käsitletud ja analüüsitud teaduskirjandus. Esimene peatükk hõlmab järgmiste küsimuste vaatlemist: ilukirjanduskeele eripära kirjanduse teoreetikute töödes, sõnavara ja stilistika, tekstide stiilikategooriad (neutraalne, madalkeelne, ülev sõnavara, vene keele sõnavarakihid), troopid, süntaks ja intonatsioon, kõnekujundid. Teises peatükis on esitatud: jutu žanrilised iseärasused, jutustus ja jutustaja kuju, ilukirjanduskeele vormid, süžee ja motiivid, ülesehitus, kunstiline aeg ja kunstiline ruum. Kolmas peatükk keskendub uurimuse kirjeldusele. Eelkõige vaatan, milliseid ilukirjanduskeele arendamise nõudeid esitab riiklik õppekava teises kooliastmes õppivatele õpilastele. Seejärel kirjeldan ma põhjalikult minu magistritöö kolme etappi. Pärast seda uurisin ja analüüsisin kirjanduse õppevara põhikooli jaoks juttudega töö meetodite ja võtete vaatenurgast (selgitasin välja õpilaste jutu žanriga seotud teadmised ja oskused). Samas peatükis käsitlen ja esitan kõne arendamise kaasaegseid metoodikaid juttudega töö kaudu. Edasi on toodud L. Andrejevi jutu „Kusaka“ põhjalik analüüs. Analüüs hõlmab: teksti valiku põhjendus, jutu süžee lühikokkuvõte, jutu ülesehitus, jutu probleemistik, kõnekujundid, jutustus, jutu stiili analüüs, tegelaste süsteem, jutustuse iseärasused. Neljandas peatükis analüüsin intervjuusid ja õpilaste jutte ning teen üldiseid järeldusi (sõnavara, morfoloogia, süntaksi taseme põhjal), samuti ka kõnekujundite, tegelaste struktuuri, süžee, motiivi, jutustuse, kunstilise aja ja kunstilise ruumi põhjal. Järeldustes kirjeldan, milliseid tulemusi õnnestus saavutada pärast uurimise tegemist: õpilased õppisid rikastama oma tekste kõnekujunditega. Kõige rohkem

omandasid õpilased epiteedid. Õpilastel jäi omandamata tegelaste analüüs, ei ole võetud arvesse maastikupiltide ülesehitus, ei ole nõutav looma psühholoogia. Selle põhjal oli koostatud metoodiline juhend 5. klassi õpetaja abiks, kuidas tegelike elusituatsioonide (lugude) põhjal aidata õpilastel kirjutada ilukirjanduslikku teksti.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреев – Андреев Л. Н.* «Кусака». [Электронный документ]. URL: <https://obrazovaka.ru/biblioteka/andreev/kusaka-chitat-polnostyu-online>. Проверено: 21.05.2019.
2. *Абрамович – Абрамович Г. Л.* Введение в литературоведение. М., 1970.
3. *Бахтин – Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М., 1986.
4. *Береснева – Береснева Н.* Литература. Учебник – хрестоматия для 5 класса. 1 часть. Таллинн, 2009.
5. *Береснева – Береснева Н.* Литература. Учебник – хрестоматия для 5 класса, 2 часть. Таллинн, 2009.
6. *Валгина – Валгина Н. С.* Теория текста. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям. М., 2003.
7. *Веселовский – Веселовский А. Н.* Историческая поэтика. М., 1989.
8. *Горецкий – Горецкий В. и др.* Русское слово. Учебник–хрестоматия для 4 класса. Таллинн, 2006.
9. *ГУП – Государственная учебная программа для основной школы.* Vabariigi Valitsus. Haridus- ja Teadusministreerium [Электронный документ]. URL: <http://www.hm.ee/index.php?2512011>. Проверено: 21. 05.2019
10. *Есин – Есин А. Б.* Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие для студентов и преподавателей филологических факультетов учителей – словесников. М., 2008.
11. *Жирмунский – Жирмунский В. М.* Введение в литературоведение. СПб., 1996.
12. *Жирмунский – Жирмунский В. М.* Теория литературы. Стилистика. Л., 1977.
13. *Задунова – Задунова Т. С.* Искусство писать сочинение. Русский язык. 2002. №19. [Электронный документ]. URL: <https://rus.1sep.ru/article.php?ID=200201903>.
14. *Иванов – Иванов Вяч.* Собрание сочинений. Том 2. Брюссель, 1974.
15. *Крупчанов – Крупчанов Л. М.* Введение в литературоведение. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Русский язык и литература». М., 2006.
16. *Кожин – Кожин В. В.* Художественная речь. «Русская речь». 1970. №5., с 47 – 48.
17. *Клинг – Клинг. О. А.* Введение в литературоведение. М., 1999.
18. *Куманова – Куманова Н. В.* Как научиться писать сочинения. 5 класс. М., 2009.
19. *ЛЭС – Литературный энциклопедический словарь.* Под общей редакцией В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. М., 1987.

20. Любичева – Любичева Е. В., Ольховик Н. Т. От текста к смыслу и от смысла к тексту (текстовая деятельность учащихся). Учебное пособие. СПб., 2005.
21. Лосев – Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1976.
22. Лурия – Лурия А. Р. Язык и сознание. М., 1979.
23. Литературная мастерская – Литературная мастерская. Пособие для новичков. Как написать рассказ. 2013. [Электронный документ]. URL: <https://litmasters.ru/pisatelskoe-masterstvo/kak-napisat-rasskaz.html>. Проверено: 21. 05. 2019.
24. Мещеряков – Мещеряков В. П. Основы литературоведения. М., 2000
25. Медведев – Медведев П. Н. Формальный метод в литературоведении. М., 1993.
26. Манн – Манн Т. Собрание сочинений. Том 6. М., 1960.
27. Невердинова – Невердинова В. Литература. Учебник–хрестоматия для 5 класса. Таллинн., 2002.
28. Николюкин – Николюкин А. Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2001.
29. Обучение школьников сочинению-повествованию – Обучение школьников сочинению-повествованию. [Электронный документ]. URL: <http://mirznanii.com/a/174854-3/obuchenie-shkolnikov-sochineniyu-povestvovaniyu-3>. Проверено: 21. 05. 2019.
30. Пospelов – Пospelов Г. Н. Теория литературы. Учебник для студентов филологических специальностей университетов. М., 1978.
31. Пospelов – Пospelов Г. Н. Введение в литературоведение. М., 1988.
32. Развитие ребенка – Развитие ребенка. Как помочь ребенку написать рассказ. [Электронный документ]. URL: <https://childdevelop.ru/articles/develop/854/>. Проверено: 21. 05. 2019.
33. Ремнева – Ремнева М. Л. Теория литературы: анализ художественного произведения. Основные черты художественного образа. [Электронный документ]. URL: <http://www.philol.msu.ru/~tezaurus/docs/3/articles/1/2/1>. Проверено: 21. 05. 2019.
34. Родари – Родари Дж. Методика обучения детей сочинению. [Электронный документ]. URL: <https://studfiles.net/preview/1725332/page:20/>. Проверено: 21. 05. 2019.
35. Рылова – Рылова П. Синтаксис разговорной речи учащихся. [Электронный документ]. URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/04/11/issledovatel'skaya-rabota-sintaksis-razgovornoj-rechi-uchashchikhsya>. Проверено: 21. 05. 2019
36. Русский язык для всех и каждого – Русский язык для всех и каждого. Как писать сочинение-повествование. [Электронный документ]. URL: <http://www.oshibok-net.ru/for-all/183/194/>. Проверено: 21. 05. 2019.

37. *Серикова – Серикова С. В.* Методические рекомендации по обучению школьников написанию сочинению. [Электронный документ]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2016/02/21/metodicheskie-rekomendatsii-po-obucheniyu-mladshih>. Проверено: 21. 05. 2019.
38. *Семичева – Семичева М.* Устный неподготовленный монолог разной степени языковой мотивированности в речи детей 8-9 лет. 2016. [Электронный документ]. URL: <http://dspace.ut.ee/handle/10062/54044>. Проверено: 21. 05. 2019.
39. *Седов – Седов К. Ф.* Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции. М., 2004.
40. *СЛТ – Словарь литературных терминов.* М., 1974.
41. *Тамарченко – Тамарченко Н. Д. и др.* Теория литературы. Учебное пособие. Т. 1, 2. М., 2004.
42. *Томашевский – Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М., 1996.
43. *Тематика и жанры детских сочинений – Тематика и жанры детских сочинений.* Сочинение-повествование. [Электронный документ]. URL: <https://helpiks.org/9-25734.html>. Проверено: 21. 05. 2019.
44. *Федотов – Федотов О.И.* Введение в литературоведение. Учебное пособие для студентов филологических вузов. М., 1998.
45. *Филиппова – Филиппова Н. А.* К разговору о сочинениях в школе. «Русский язык». 2007. №12, с. 1 – 2.
46. *Фомичева – Фомичева Л. Г., Тихеева Е. И., Ворошнина Л. М.* Психолого-педагогические основы обучения дошкольников творческому рассказыванию (электронный документ). URL: <https://studfiles.net/preview/1725332/page:19/>. Проверено: 21. 05. 2019.
47. *Хализев – Хализев В.Е.* Введение в литературоведение. М., 1999.
48. *Чернец – Чернец Л. В. и др.* Введение в литературоведение. М., 1999.
49. *Valdkonnaraamat – Valdkonnaraamat.* Vene keel ja kirjandus// Haridus- ja Teadusministeerium. [Электронный документ]. URL: <http://www.oppekava.ee/index.php/Литература. II школьная ступень>. Проверено: 21. 05. 2019.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Обращение к родителям учащихся

Здравствуйте, уважаемые родители. Меня зовут Анна, я являюсь студенткой Нарвского колледжа и практиканткой в 5 «А» классе. В рамках магистерского исследования меня интересует вопрос, касающийся изучения языка ребенка до и после работы с художественным текстом. Прошу разрешения провести данное исследование с вашим ребенком. Для исследования с учащимися будет проведено интервью, речь ребенка будет записываться на диктофон. Интервью займет от 5-10 минут. Все материалы, полученные от вашего ребенка, будут использоваться анонимно. Если вы согласны / не согласны с данными условиями, прошу вас расписаться в соответствующей графе. Надеюсь на наше сотрудничество.

Я согласен, роспись

Я не согласен, роспись

Приложение 2. Опросник для педагога

1. Какие рассказы читали дети на уроках литературы в 5 классе?

.....

.....

.....

2. Какие средства художественной выразительности дети изучали в этом учебном году? Подчеркните подходящие варианты.

а. эпитет б. метафора в. сравнение г. олицетворение

3. Умеют ли учащиеся составлять последовательный план рассказа.

а. да, умеют **б.** нет, не умеют

4. Разбирали ли Вы с детьми на уроке стилистические особенности художественных текстов? Подчеркните верный вариант. Если нет, перейдите к вопросу № 6.

а. да, разбирали б. нет, не разбирали

5. Черты каких функциональных стилей русского языка могут быть знакомы детям?
Подчеркните подходящие варианты.

а. разговорного б. научного в. художественного г. публицистического

6. Разбирали ли ВЫ с детьми на уроке экстрастилевые компоненты в тексте.
Подчеркните верный вариант.

а. да, разбирали: 1) просторечия б. нет, не разбирали

2)диалектизмы

3) архаизмы

7. При изучении рассказов, уделялось ли внимание анализу художественных средств изобразительности? Если выбираете ответ «а», поясните, на какие средства художественной выразительности акцентировалось внимание.

а. да, уделялось б. нет, не уделялось

.....

1. Имеется ли у учащихся опыт в сочинении собственных рассказов? Подчеркните верный вариант.

а. да, имеется б. нет, не имеется

Благодарю за выполнение опросника.

Приложение 3. Тематический урок 1.

Конспект урока

Предмет: литература

Тема урока: Чтение и анализ рассказа «Кусака»

Время: 13:30 - 14:15

Класс: 5 «А»

Студент: Анна Житкова

Учебные материалы: учебник Н. Бересневой «Литература. 5 класс. 2 часть»

Цели и задачи урока:

Обучающие:

- формировать понятия определений: метафора, сравнение, эпитет, олицетворение;
- Формировать умение находить и различать средства художественной выразительности;
- Обогащать словарный запас»

Развивающие:

- Развивать внимание, навыки мышления, память.

Воспитывающие:

- Воспитывать любовь к чтению;
- Воспитывать старание и внимательность.

Ход урока:

Этапы урока, цели, виды деятельности, способы работы, основные понятия и т.п.)	время	Дополнительный материал, наглядность.
1.Организационный этап Настрой учащихся на урок. Мобилизация внимания. Объявление темы и целей урока. У: Здравствуйте, ребята. Прошу садиться. Сегодня на уроке мы будем работать с рассказом, который вы должны были дома прочитать, а также с литературными понятиями, такими как: эпитеты, сравнения, метафоры и олицетворения. Но для начала откройте свои тетради по литературе и	1 мин.	Запись на доске: Классная работа (число) Л. Андреев «Кусака».

оформите запись в тетрадь. Отложите на время тетради.		
<p>2. <u>Эмоционально оценочная беседа.</u></p> <p>У: К какому жанру относится это произведение? (рассказ)</p> <p>У: Докажите (рассказ – небольшое произведение, повествующее об одном событии.)</p> <p>У: Какова тема рассказа? (история собаки, взаимоотношения собаки и людей).</p> <p>У: Чьим глазами и через чье восприятие показаны события в рассказе? (это тоже одна из художественных особенностей рассказа – очеловечивание животного, которое видит окружающих, размышляет, переживает, чувствует их настроение).</p> <p>У: Какое настроение вызвало у вас это произведение?</p> <p>У: Можно ли считать, что это рассказ о жестокости людей? Докажи свое мнение.</p> <p>У: Какие жизненные уроки должен извлечь каждый из нас, прочитав это произведение?</p>	5 мин.	
<p>5. <u>Изучение нового материала</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Средства художественной выразительности. <p>У: Ребята, не одно художественное произведение не обходится без средств художественной выразительности. Без них было бы нам с вами скучно и неинтересно читать! Средства художественной выразительности делают текст более ярким, насыщенным и интересным! Давайте познакомимся с видами средств художественной выразительности! Первым средством художественной изобразительности является</p>	35-38 мин.	Презентация с определениями средств художественной выразительности.

<p>Желтый глазок</p> <p>Белые реснички</p> <p><i>(ромашки) (метафора – желтый глазок, белые реснички; переносное значение т. к. В реальности у ромашки нет глаз и ресниц., но внешне есть сходства по картинке).</i></p> <p>Где березняк рябой и редкий, Где тает дымка лозняка,</p> <p>Он в серой курточке, на ветке Сидит и держит червячка (воробей). <i>(метафора – в серой курточке; переносное значение., в реальности воробей не носит куртку; сравнивается внешне по сходству на картинке.</i></p> <p>У: Следующим средством художественной выразительности является эпитет. Запись определения понятия с примерами в тетрадь.</p> <p>Эпитет – образное определение, подчеркивающее один из признаков предмета., например: <u>кудрявая береза</u>. <i>(переносн. Знач., в реальности береза не имеет волос и поэтому не может быть кудрявой., на картинке кажется будто у березы действительно кудри., но на самом деле это листья. Данным эпитетом автор пытается подчеркнуть красоту березы).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Задание: найти и выписать эпитеты (письменно); объяснить значение эпитетов (устно). <p>Золотое кольцо – <u>золотые руки</u> <i>(переносное знач.; в реальности руки не бывают золотыми., говорится о человеке, который может очень хорошо сделать какую-то работу).</i></p> <p><u>Лисий характер</u> – лисий хвост <i>(переносн знач.; характер человека сравнивается с лисой., т. е. лиса</i></p>		<p>Воробей.</p> <p>Кудрявая береза.</p>
--	--	---

хитрая и лукавая., так можно сказать о человеке-хитрый и лукавый человек, т. е. у него лисий характер)

У: Следующим средством художественной выразительности является олицетворение. Запись понятия с примерами в тетрадь.

Олицетворение – художественный прием при котором о неживом предмете/ явлении говорят как о живом., например : туча плачет (в реальной жизни туча не может плакать., т. к это свойство характерно для живых существ., а туча неодушевл.;)

- **Задание:** прочитать текст, найти и выписать в тетрадь олицетворения (письменно), затем устно объяснить.

И вот начинают шептаться между собой деревья: береза белая с другой березой издали перекликаются; осинка молодая вышла на поляну, как зеленая овечка, и зовет к себе такую же зеленую овечку-осинку, помахивая веточкой; черемуха черемухе подает ветку с раскрытыми почками.

У: И последним из средств выразительности у нас осталось сравнение. Запись определения понятия с примерами в тетрадь.

Сравнением – уподобление одного предмета другому на основании общего признака., например: озеро как зеркало. (Озеро на картинке сравнивается с зеркалом., в озере можно увидеть отражение гор и деревьев).

У: Для сравнения характерны такие союзы как: словно, точно, как.

Туча.

Озеро.

<ul style="list-style-type: none"> • Задание: найти и выписать сравнения <p><u>Видит как сова ночью</u>, в белых костюмах бизнесмены; завыл ветер; <u>вой ветра словно вой</u> <u>старого раненого льва</u>; <u>ежик как подушечка для</u> <u>иглолок</u>; писк комара; <u>Облака как сахарная вата</u>; плачет ребенок; <u>Ромашка, как яичница-глазунья</u>; суп пересолен.</p>		
<p>6.Закрепление</p> <p><i>Цель:</i> обобщить приобретенные знания, сделать вывод.</p> <p>У: Сегодня на уроке мы с вами вспомнили, какие средства художественной выразительности характерны для рассказа; сформировали понятия определений средств художественной выразительности и умение определять и различать их.</p>	1-2 мин.	
<p>7.Домашнее задание</p> <p>У: Дома вам надо будет еще раз прочитать рассказ «Кусака», 1-2 главу (с 38- 42). Повторить записи в тетради о средствах художественной выразительности. По 1-2 главе рассказа выписать из текста все эпитеты по вопросам-подсказкам и объяснить их.</p> <p><i>Сад какой? неподвижный (употребл. в переносном значении., в реальности сад не может двигаться; эпитет показывает то, что в саду нет ни живых существ., например птиц или животных, ни людей., ни ветра, который может подуть чтобы ветки деревьев пошатнулись).</i></p> <p><i>Месяц какой? осторогий (употребл. в переносном значении., в реальности у месяца нет рогов; автор своим эпитетом пытается показать читателю, что в небе очень четко можно увидеть месяц., т.е он нерасплывчатый., очертания месяца очень</i></p>	1-2 мин.	

<p>четкие, а поэтому сравнивает уголки месяца с острыми рогами животного).</p> <p>К даче какой? заснувшей (употребл. в переносном значении., в реальности дача не может спать; при помощи эпитета становится ясно, что все живые существа заснули; не шелохнется не один кустик., даже ветер утих).</p> <p>Топотом каким? грязным (употребл. в переносном значении., в реальности топот не может быть грязным, грязными могут быть, например, ноги; эпитет показывает суету людей, которые приехали на дачу весной).</p> <p>Дача какая? Тихая (употребл. в переносном значении., в реальности дача не может быть тихой; эпитетом автор подчеркивает, что на даче никто не живет).</p>		
--	--	--

Приложение 4. Тематический урок 2.

Конспект урока

Предмет: литература

Тема урока: Анализ рассказа «Кусака»

Время: 12: 25-13:10

Класс: 5 «А»

Студент: Анна Житкова

Учебные материалы: учебник Н. Бересневой «Литература. 5 класс. 2 часть»

Цели и задачи урока:

Обучающие:

- закрепить понятия определений: метафора, сравнение, эпитет, олицетворение; умение находить и различать средства художественной выразительности в художественном тексте; обогащать словарный запас.

Развивающие:

- развивать внимание, навыки мышления, память.

Воспитывающие:

- воспитывать любовь к чтению; воспитывать старание и внимательность.

Ход урока:

Этапы урока, цели, виды деятельности, способы работы, основные понятия и т.п.).	время	Дополнительный материал, наглядность.
1.Организационный этап Настрой учащихся на урок. Мобилизация внимания. Объявление темы и целей урока. У: Здравствуйте, ребята. Прошу садиться. Сегодня на уроке мы продолжим работать с рассказом «Кусака, повторим средства художественной выразительности. Откройте свои тетради и оформите запись.	1-2 мин	Запись на доске: Классная работа (число) Анализ литературного произведения «Кусака»
2.Повторение изученного материала У: Скажите пожалуйста, какие средства художественной выразительности характерны для	4-5 мин.	

<p>художественных произведений? (<i>метафора, сравнение, олицетворение, эпитет</i>).</p> <p>У: Дайте определение метафоре (<i>метафорой называют употребление слова в переносном значении на основе сходства., например: девушка - <u>прекрасный цветок</u></i>).</p> <p>У: Что такое олицетворение? (художественный прием, при котором о неживом предмете или явлении говорят, как о живом., например: <u>туча льет слезы</u>).</p> <p>У: Кто мне ответит, что называется эпитетом? (<i>эпитет представляет собой художественное, образное определение, подчеркивающее один из признаков предмета., например: <u>кудрявая береза</u></i>).</p> <p>Что называется сравнением? (<i>сравнением называется уподобление одного предмета другому на основании общего признака., например: <u>озеро как зеркало</u>. Для сравнения характерны такие союзы как: словно, точно, как</i>).</p>		
<p>3. Проверка домашнего задания</p> <ul style="list-style-type: none"> Проверка домашнего задания на оценку (по 1-2 главе рассказа «Кусяка» - выписать из текста 5-ть эпитетов по вопросам-подсказкам и объяснить их). <p>Сад какой? неподвижный (<i>употребл. в переносном значении., в реальности сад не может двигаться</i>).</p> <p>Месяц какой? осторогий (<i>употребл. в переносном значении., в реальности у месяца нет рогов</i>).</p> <p>К даче какой? заснувшей (<i>употребл. в переносном значении., в реальности дача не может спать</i>).</p> <p>Топотом каким? грязным (<i>употребл. в переносном значении., в реальности топот не может быть грязным, грязными могут быть, например ноги</i>).</p>	4-5 мин.	

<p>Дача какая? <i>Тихая</i> (употребл. в переносном значении., в реальности дача не может быть тихой).</p> <p><u>4.Закрепление изученного материала</u></p> <p>Анализ рассказа «Кусака»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учитель делит учеников на 6 групп. • Задания № 1: найти нижеследующие предложения в тексте и заполнить пропуски, подчеркнуть и объяснить метафоры). <p>Глава 2:</p> <p><u>1.</u>Собака спала...глазом и при каждом шорохе вытягивала голову с двумя неподвижными... фосфорически ... глаз.</p> <p>Собака <u>спала одним глазом</u> и при каждом шорохе вытягивала голову с двумя <u>неподвижными огоньками фосфорически светящихся глаз.</u></p> <p>(1.Переносн значен., в реальности собака не спит одним глазом; 2. Переносн. значен., в реальности глаза не могут быть огоньками).</p> <p>У: Что с чем сравнивается? (Сравниваются глаза собаки с огоньками. Т.е. предмет сравнения глаза собаки, и то, с чем сранивается предмет – огоньки).</p> <p>Глава 3:</p> <p><u>2.</u>Страх не совсем еще выпарился огнем... из ее сердца, и всякий раз при виде людей, при их приближении, она терялась и ждала побоев.</p> <p><u>Страх не совсем еще выпарился огнем ласк</u> из ее сердца, и всякий раз при виде людей, при их приближении, она терялась и ждала побоев. (1. Переносн. значен., в реальности страх выпариться не может . т.к.это чувство. Выпариться может вода., т. е страх сравнивается с водой; 2. Переносн. значен., в реальности огонь ласк не</p>	30 мин.	Рабочие листы
---	---------	---------------

<p><i>может быть., может быть огонь печи или костра).</i></p> <p>У: С чем сравнивается страх? <i>(с водой).</i></p> <p>Глава 5:</p> <p>3. На террасе, с которой была снята парусина, отчего она казалась обширной и странно пустой, свет долго еще ... с тьмою и печально озарял следы грязных ног.</p> <p>На террасе, с которой была снята парусина, отчего она казалась обширной и странно пустой, <u>свет долго еще боролся с тьмою</u> и печально озарял следы грязных ног. <i>(переносн. значен., в реальности свет и тьма природные явления-неодуш, т. е. не могут бороться).</i></p> <p>У: С чем сравнивается свет? <i>(сравнивается с человеком).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Задание №2: найти и выписать из текста олицетворения по вопросам подсказкам, а также объяснить их. <p>Черные окна угрюмо что делали? <i>(глядели)</i> с. 39</p> <p>Окна неодуш., п.э. не могут глядеть.</p> <p>Ночью собака подкралась к какой даче? <i>(заснувшей)</i> с. 40 Дача неодуш., п.э. не может спать.</p> <p>Солнце поступило как? Расцеловав как? <i>(солнце поступило умно, расцеловав до красноты щек)</i> с. 41 Солнце неодуш., п.э. не может целовать и поступать умно.</p> <p>Что сделало небо частыми дождями? <i>(заплакало)</i> с. 43 Небо неодуш., п.э. не может плакать.</p> <p>Облаками какими? <i>(быстро идущими)</i> с. 44 Облака неодуш., п.э. не могут идти.</p> <p>Мрак что делал бесшумно? <i>(бесшумно выползал из кустов)</i> с. 45 Мрак неодуш., п.э. не может ходить.</p>		
--	--	--

Солнце было каким? *(неизлечимо больным)* **с. 44**

солнце неодоум., п.э. не может быть больным.

- **Задание №3:**

Найти и выписать из текста все сравнения и объяснить, что с чем сравнивается.

Словно это был не хлеб, а камень *(хлеб с камнем)*

Дети шумные, звонкоголосые, быстрые и светлые,
как капельки разбежавшейся ртути *(дети с*
капельками ртути).

Длинная шерсть стала лосниться, как атлас
(шерсть с атласом).

Стали пустеть дачи как будто непрерывный дождь
и ветер гасили их, точно свечи, одну за другой
(дачи со свечами).

Как крылья ласточки, ее темные брови *(брови с*
ласточками).

Как будто солнце было неизлечимо больным
(Солнце с болезнью).

- **Задание №4:**

Определить какое настроение создают метафоры
(Ученики рисуют смайлы: веселые или грустные).

Затем учитель просит поднять руки тех ребят,
которые нарисовали веселые / грустные смайлы.

Учитель подсчитывает сколько положительных /
отрицательных смайлов поднято и делает вывод.

1)Опьяненным воздухом, теплом и светом **с. 40**

2)Огоньками фосфорически светящихся глаз **с. 40**

3)Страх еще не совсем выпарился огнем ласк из ее
сердца **с. 42**

4)Желтыми огнями загорелась осень **с. 43**

5)Как скучно солнцу за этой плотною стеной **с. 44**

6)Шире и печальнее туманная осенняя даль **с. 44**

<p>7)Свет долго еще боролся с тьмою с. 45</p> <p>8)Шум дождя прорезал тьму с. 45</p> <p>9)Беспросветно темная ночь с. 45</p> <ul style="list-style-type: none"> • Задание №5: <p>Нарисовать явления (по тексту), которых нет в природе, но которые представляются нам, когда мы встречаем средства художественной выразительности. Представление рисунков от каждой группы.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дети тянут жребий (для каждой команды достается определенное средство художественной выразительности): <p>1) Эпитет - отчаянный страх с. 43</p> <p>2) Сравнение – грязный топот с. 40</p> <p>3) Метафора – шум дождя прорезал тьму с. 45</p> <p>4) Сравнение - брови как крылья ласточки с. 43</p> <p>5) Эпитет – с неприветного неба с. 45</p> <p>6) Метафора – опьяненным воздухом, теплом и светом с. 40</p>		
<p>6.Подведение итогов / рефлексия</p> <p>У: Сегодня на уроке мы с вами закрепили, какие средства художественной выразительности характерны для рассказа; сформировали понятия определений средств художественной выразительности и умение определять и различать их.</p>	1-2 мин.	
<p>7.Домашнее задание</p> <p>У: Вспомнить рассказ, который каждый из вас мне рассказывал на интервью и сделать из него художественный текст, используя в нем средства художественной выразительности. Подготовиться рассказывать его по памяти.</p>	1-2 мин.	

Приложение 5. Опросник для учеников (для интервью)

Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей.

- Скажи пожалуйста у тебя есть домашние животные?
- А у твоих родственников, друзей или знакомых есть домашние животные?
- Как зовут это животное?
- Приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасти домашнее животное?

(в случае отрицательного ответа: расскажи пожалуйста какой-нибудь интересный или веселый случай связанный с домашним животным)

- Какой случай произошел с этим животным?
- Когда это произошло?
- Кто участвовал в этом случае? Как они выглядели?
- Какую роль ты сыграл в этой истории?
- Какую роль другие сыграли в этой истории?
- Что ты почувствовал при этом?
- Что тебе сказали по этому поводу родители / друзья и т. п.
- Какие выводы ты сделал для себя?
- Как ты думаешь, кто был прав?
- Как бы ты сейчас поступил в этой ситуации. Правильно ли ты поступил тогда?
- Чему тебя эта история научила?

Спасибо за приятную беседу. Ты справился хорошо с данной задачей.

Приложение 6. Интервью с учениками

Ученик № 1:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела бы побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, есть. У меня есть крыска Бусинка. У нее окрас: (короткая пауза) черная головка, а по спинке идет такая черная полосочка. Он называется капюшон.

Практикант: А как зовут? (т.к. не расслышала).

Ученик: Бусинка.

Практикант: Бусинка. Хорошо. Скажи пожалуйста, а приходилось ли тебе как -то спасать свое животное? Были ли какие-то такие ситуации?

Ученик: Нет. Знаете, не приходилось, потому что она у нас совсем недавно. (короткая пауза). Вот она у нас живет всего лишь месяц. Но был один случай, когда она (запинка) начала грызть провода и тогда спасла (запинка). Не я ее спасла, а папа ее спас (смеется).

Практикант: А можешь рассказать как-то поподробнее, как это произошло?

Ученик: Угу. Папа выпустил Бусинку и включил телевизор, а она пока по комнате бегала. А потом папа слышит, у нас провода за телевизором, такое, как хруст. Потом я (запинка), он подумал, что она ест просто сухарик там или конфетку, потому что он ей как раз сухарик дал. Он заглядывает там, под (маленькая пауза) ну, за телевизор, а там Бусинка сидит и провод просто ест. Папа сразу телевизор выключил и (запинка) сразу ее шуганул. А потом, после этого случая, он сказал нам, что она и умереть могла так. Просто запросто ее могло током убить. Тем более телевизор был включен.

Практикант: Спасибо. А когда эта история произошла?

Ученик: Эта история произошла (пауза).

Практикант: Ну как давно? Месяц, год назад?

Ученик: Нее, ну где-то недели три назад.

Практикант: Хорошо. Скажи, а вот после этой истории что ты вообще почувствовала?

Какие у тебя чувства были?

Ученик: Я почувствовала (пауза).

Практикант: Испугалась, может?

Ученик: Ну да. Я, конечно, испугалась, потому что ее по-настоящему же могло убить током (короткая пауза). Ну и я папе сказала, что ты большой молодец (смешок), что ты заметил.

Практикант: А что вообще по этому поводу твои родители сказали?

Ученик: (длинная пауза) Ну мама, мама, мама тоже так же, как я отреагировала, что Бусинка бедная, ее же могло убить.

Практикант: Испугалась тоже?

Ученик: Да, тоже испугалась.

Практикант: Угу. А какие вообще ты сделала для себя выводы?

Ученик: Я сделала для себя вывод, что животных, особенно крыс, им же все время нужно что-то грызть и стачивать зубы (короткая пауза), и что не надо, когда выпускаешь крысу, чтобы она бегала по комнате, включать телевизор. И вообще мы когда ее выпускаем, мы (запинка), мы выдергиваем вот антенну и шнур от телевизора.

Практикант: Хорошо. Спасибо большое.

Ученик № 2:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела бы побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть дома домашние животные?

Ученик: Да, есть.

Практикант: А как зовут это животное?

Ученик: Степа.

Практикант: И это у нас кто?

Ученик: (длинная пауза). Ну, Егор.

Практикант: Нет, животное?

Ученик: А, кот.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, происходили ли с твоим, котиком какие-то интересные, забавные случаи? Может быть, ты спасал кота?

Ученик: (короткая пауза). Ну, один раз (неразборчиво: в году) то, что он (длинная пауза) ну (короткая пауза), как-то вот хотел выйти на балкон и чуть не упал, но я его успел схватить.

Практикант: И что ты почувствовал в этот момент? Ты испугался за кота или...?

Ученик: Испугался очень.

Практикант: Так, хорошо. А родители твои знают об этом случае, ты им рассказывал?

Ученик: Да нет.

Практикант: Как ты считаешь, а ты правильно поступил в этот момент?

Ученик: Мне кажется, да, потому что (длинная пауза) ну (короткая пауза), мой кот, он не падает на лапы. Он как-то боком падает.

Практикант: Хорошо. Скажи, а чему тебя эта история научила?

Ученик: (длинная пауза). То, что надо следить за котом.

Практикант: То есть, что за котом нужно еще больше следить, да? Чтобы таких случаев больше не было, не происходило?

Ученик: Да.

Практикант: Хорошо. Скажи, а вот если бы, допустим, сейчас произошла бы эта история. Ты бы сейчас бы также поступил бы или по-другому?

Ученик: Да.

Практикант: А когда вообще произошла эта история, как давно? То есть недавно, месяц, два...?

Ученик: (неразборчиво: давно), два года назад.

Практикант: Спасибо тебе большое. Спасибо за приятную беседу, ты хорошо справился с данной задачей.

Ученик № 3:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела бы побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, есть.

Практикант: Расскажи, как зовут этого животного и что это за животное?!

Ученик: Змейка – это собака, (длинная пауза) породы йоркширский терьер.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать свою собаку?

Ученик: Да.

Практикант: Расскажи пожалуйста, когда этот случай произошел?

Ученик: Этот случай (запинка) произошел летом (короткая пауза). Он тогда гулял у бабушки во дворе и заблудился.

Практикант: Хорошо, и что дальше было? Что ты делала в этой ситуации?

Ученик: (длинная пауза). Но тогда заметил мой брат, что пропала собака, и он пошел искать. Никому ничего не сказал, пошел искать. Спрашивал у (длинная пауза) многих людей, которые жили поблизости. Они сказали, что убежал в лес.

Практикант: Угу.

Ученик: И он начал его искать в лесу. Когда он шел по лесу, он увидел, что (длинная пауза), что (запинка) ему одному не справиться. Он (запинка), он увидел, что есть люди, которые гуляли. Это была поскольку суббота, выходные и люди пошли на прогулку. Он попросил найти (запинка), ну чтоб помогли найти собаку. И так они начали искать. Искали они ее где-то час (длинная пауза), потом они нашли собаку все-таки. Он играл с маленьким мальчиком (длинная пауза) (запинка), который с родителями собирал (длинная пауза) первые грибы, которые появились. Ну, когда брат взял собаку (длинная пауза), он (запинка) побежал домой, потому что вдруг родители будут искать его. Мы ему, мы ему сказали, что

он все-таки храбрец, что он (короткая пауза) нашел собаку. А собаку мы больше не оставляли без присмотра.

Практикант: Угу. Хорошо. Скажи пожалуйста, какие чувства были у твоего брата, когда он понял, что собака пропала? Он запереживал, испугался или ему было все равно, то есть?

Ученик: Он испытывал немного такое жалость, и он очень был напуган. Он начал искать (запинка), потому что он был один во дворе, и он напугался, что он может, должен был следить за собакой (неразборчиво: как бы думаю). Я думаю, но (длинная пауза) я думаю, что он очень напугался.

Практикант: Как ты считаешь, твой брат правильно поступил в этой ситуации?

Ученик: Я считаю, что да. Ну и нет, поскольку он мог бы позвать на помощь нас, а не чужих. Потому что у нас много таких случаев, когда детей (короткая пауза) тащат куда-то в лес и убивают или вот такое вот.

Практикант: Да-да-да.

Ученик: Так что лучше бы, чтобы он нас позвал потому что мы около леса живем. Мы могли бы пойти и поискать собаку.

Практикант: Как ты думаешь, а вот если бы сейчас такая история произошла, он бы поступил также или уже рассказал и позвал вас на помощь? Или он все-таки ...

Ученик: Ну, (длинная пауза) я считаю, чтобы (запинка), что он бы нас позвал на помощь, потому что мы ему сказали: «зачем ты чужих людей попросил, если у тебя есть мы?» Так что, я думаю, что он в следующий раз (неразборчиво: будет звать нас).

Практикант: Скажи пожалуйста, чему эта история научила тебя?

Ученик: Что надо все-таки следить за собакой, а не оставлять младшего брата с собакой. Он все-таки помладше меня, и я могла бы за своей собакой сама следить.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе большое за приятную беседу. Ты справилась очень хорошо с данной задачей!

Ученик № 4:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Было.

Практикант: Было? А что за животное?

Ученик: Волнистый попугайчик.

Практикант: А как его зовут?

Ученик: (неразборчиво: Тема).

Практикант: Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать своего попугая?

Ученик: (короткая пауза). Нет.

Практикант: То есть никаких случаев не было?

Ученик: Ну было, только с котом.

Практикант: А у тебя еще и кот есть?!

Ученик: Угу.

Практикант: Расскажи пожалуйста, когда произошел этот случай?

Ученик: Ну, он произошел летом с папой в Питере. Он там ну, несколько дней ехал (запинка), ездил на работу. И там котенок был маленький, бездомный.

Практикант: Угу.

Ученик: Ну и он там мог умереть. Ну от голода и папа его взял к себе.

Практикант: Угу. То есть с тех пор он стал жить у вас?

Ученик: Ну у бабушки.

Практикант: У бабушки, да? И сколько он уже у вас живет (оговорка), у бабушки сколько он живет?

Ученик: Где-то года два, три.

Практикант: Года два, три? Скажи пожалуйста, какие у тебя были ощущения, когда папа рассказал историю о том, что спас котенка?

Ученик: (длинная пауза).

Практикант: Тебе было все равно или ты был рад?

Ученик: Я был очень рад. Я очень люблю домашних животных.

Практикант: Угу. А что сам папа сказал по этому поводу? Почему он его взял? Ему было его жалко или были еще какие-то чувства?

Ученик: Жалко.

Практикант: То есть из жалости, да? Скажи, а как бы ты бы поступил в такой ситуации?

Ученик: Я бы?

Практикант: Да, вот если бы с тобой такая ситуация произошла?! То есть ты бы тоже так приютил котенка или нет?

Ученик: Я бы его приютил.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, а чему тебя эта история научила?

Ученик: Ну то, что ну (маленькая пауза), ну (запинка) нужно помогать животным (неразборчиво: в беде).

Практикант: Спасибо тебе за приятную беседу, ты справился хорошо с данной задачей.

Ученик № 5:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела бы побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, есть.

Практикант: А что это за животное и как его зовут?

Ученик: (короткая пауза). Это хомячок. Его зовут Буся.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близким спасать своего хомячка?

Ученик: Да!

Практикант: Скажи пожалуйста, когда это произошло?

Ученик: Это произошло, наверное года три назад. (короткая пауза). Один раз я забыл закрыть клетку хомячка, и он сбежал. Вот, (короткая пауза) когда я это понял, мы начали искать, но не нашли. Вот. И когда я (запинка) пришел (короткая пауза) грустным в свою комнату ложиться спать уже (короткая пауза), я услышал шорох. (длинная пауза). Этот шорох (запинка) усиливался. Я понял, что он где-то в моей комнате, и стал искать. (короткая пауза). Шорох исходил (короткая пауза) из-под батареи. Когда я туда заглянул, я увидел хомячка (короткая пауза), вот.

Практикант: Скажи пожалуйста, какие у тебя чувства были, вот когда ты увидел хомячка?

Радость там...

Ученик: Да, радость.

Практикант: Довольный, да, был?

Ученик: Да.

Практикант: А скажи пожалуйста, а что тебе сказали родители после того, как, после долгих усилий поиска вы не смогли найти хомяка? Что тебе сказали родители?

Ученик: Ну, (короткая пауза) они (короткая пауза) ничего не сказали. Просто (короткая пауза) (неразборчиво: так вот оно). Я не помню сейчас.

Практикант: Скажи пожалуйста, какие ты вообще выводы сделал для себя после вот этого случая?

Ученик: Ну, (короткая пауза) я сделал вывод, что (короткая пауза) надо быть более ответственным, что (короткая пауза) не забывать про клетку, что (короткая пауза) он может умереть, если (неразборчиво: выбежит из клетки) (длинная пауза). Вот.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе большое за приятную беседу. Ты справился хорошо с данной задачей.

Ученик № 6:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да.

Практикант: А расскажи, что это за животное и как его зовут?

Ученик: Ну, у меня один кролик, его зовут Рикки, вот. Хомяк Эмили и попугай Кеша.

Практикант: А скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать свое животное?

Ученик: Да.

Практикант: Скажи пожалуйста, когда это произошло?

Ученик: Ну (длинная пауза). Где-то примерно полтора года назад.

Практикант: С каким из питомцев произошел этот случай?

Ученик: С попугаем.

Практикант: С попугаем. А кто участвовал в этом случае?

Ученик: Мой попугай и я.

Практикант: Вдвоем, да?

Ученик: Угу.

Практикант: Расскажи теперь, пожалуйста, поподробнее, что же произошло?

Ученик: Зимой, один раз мы решили повесить как бы игрушку (короткая пауза), шарик такой (короткая пауза) на ниточку, вот.

Практикант: В клетку, да?

Ученик: Угу. Вот. И он был, как-то случайно так зацепился за него, что никак не мог оттуда выбраться, вот. Мне пришлось (короткая пауза), ну самой его спасать так. (короткая пауза). (неразборчиво: не отцепиться), пришлось снять шарик.

Практикант: Это было сложно?

Ученик: Ну да (смешок).

Практикант: Но ты справилась с этим? Да?

Ученик: Кивок.

Практикант: Скажи, что ты чувствовала? Какие у тебя чувства, эмоции были?

Ученик: Мне было страшно. То, что с ним что-нибудь, ну не знаю, когти что ли... (не договорила).

Практикант: Что он тебя поранит, да? За это переживала?

Ученик: Да.

Практикант: Скажи пожалуйста, что тебе сказали по этому поводу твои родители?

Ученик: Хм, молодец, что сделала так.

Практикант: Помогла, да?

Ученик: (неразборчиво: да).

Практикант: (короткая пауза). Скажи пожалуйста, чему тебя эта история научила?

Ученик: То, что нужно спасать животных, беречь их.

Практикант: Хорошо. Спасибо. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 7:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Нет.

Практикант: А может быть, у твоих родственников или у друзей есть?

Ученик: Да, есть у моей бабушки.

Практикант: Скажи пожалуйста, что это за животное и как его зовут?

Ученик: Это кот Кешка.

Практикант: Кот Кешка. Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или твоей бабушке спасать Кешку?

Ученик: Нет. Но была история, когда у нас как бы рядом живут соседи. У них есть собака. И эта собака загнала нас... ну... на дерево, у нас рядом было, и там был кот, (неразборчиво: как раз, залез).

Практикант: И вы как-то переживали? Да, по этому поводу?

Ученик: Ну да. У нас как бы тогда родители уехали. Но мы с братом все (запинка) ну, только смотрели. Ну нам не сказали вызывать никого. Ну, просто сказали, что сам слезет. Кот долго не слезал. Ну. (короткая пауза) Мы даже не видели, когда он слез. Ну, там летом пошел дождь, когда он просто полез наверх, но больше его там не видели. А так он долго, долго, долго там (короткая пауза) был.

Практикант: Скажи, а что бабушка? Какие у нее эмоции были? Тоже переживала или что? Как, как она себя вообще вела в этой ситуации?

Ученик: Ну, честно (смешок) мы как бы с братом остались одни дома. Бабушка ушла.

Практикант: Ах, вы вдвоем были. Угу. А брат тоже переживал?

Ученик: Угу. Но мы как бы ходили, смотрели там, не слез ли он.

Практикант: Угу. Значит, в этом случае участвовали вы вдвоем с братом, да? И кот?

Ученик: Да.

Практикант: Угу. Хорошо. Скажи пожалуйста, как отреагировали твои родители, бабушка после этой ситуации? Вы же рассказывали наверняка этот случай?

Ученик: Да. Ну они спокойно отреагировали. Сказали, что, значит он потом слезет. Но не было сильных эмоций.

Практикант: Угу. Хорошо. Угу. Скажи, вот если бы... Скажи пожалуйста, когда вообще этот случай произошел? Как давно?

Ученик: Летом, этим летом.

Практикант: Не так давно, да?

Ученик: Угу.

Практикант: Скажи пожалуйста, вот если сейчас бы произошла такая же ситуация. Ты поступила бы также бы, как и в прошлой ситуации?

Ученик: Наверное. Но я бы, наверное, спросила у родителей там, что делать. Или, ну может кому-нибудь (запинка) позвонила. Ну спросила, может надо было кого-нибудь вызвать.

Практикант: Скажи пожалуйста, чему тебя вообще эта история научила?

Ученик: Ну, я честно, не знаю. Ну, то есть, например, если животное застрял, может, не всегда надо ему помогать. Надо, чтобы он может сам выбрался, ну.

Практикант: То есть, ты считаешь, что ты не должна помогать. То есть не от тебя зависит, да?

Ученик: Ну, не всегда. Иногда, может, просто надо сохранить (запинка) инстинкты, чтобы он сам мог выбраться.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 8:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да.

Практикант: Скажи, что это за животное и как его зовут?

Ученик: Кошка, зовут Сима.

Практикант: Хорошо. Скажи, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать свое животное?

Ученик: Своего нет.

Практикант: А может быть, приходилось спасать чье-то?

Ученик: (короткая пауза). Да.

Практикант: Скажи пожалуйста, когда это произошло? Насколько давно это было?

Ученик: Месяц назад.

Практикант: (длинная пауза). Скажи, кто участвовал в этом случае? Только ты или еще...

Ученик: Я и моя подруга.

Практикант: Ты и твоя подруга. Расскажи поподробнее, что же произошло?

Ученик: Ну, кот залез на дерево. (короткая пауза). Мы не знали, как его спасти, но (короткая пауза) потом придумали. Потом (короткая пауза) моя подруга полезла на (запинка) дерево, (короткая пауза) но (короткая пауза) в итоге мы его спасли.

Практикант: То есть подруга залезла на дерево и сняла кота с дерева, да?

Ученик: (кивок).

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, почему вы решили, что коту нужна была помощь? Может, кто-то попросил? Может хозяин кота или кот так жалобно мяукал?

Ученик: Нет, он мяукал.

Практикант: Мяукал? (переспросила, так как не расслышала).

Ученик: Да.

Практикант: И вы поэтому поняли, что кота надо спасать, да?

Ученик: (кивок).

Практикант: Скажи пожалуйста какие чувства, эмоции были у тебя и твоей подруги, когда вы поняли, что кот нуждается в помощи?

Ученик: (длинная пауза).

Практикант: Вам, может быть, стало жалко его? Или вам вообще все равно было?

Ученик: Ну, нам стало его жалко.

Практикант: Поэтому вы решили ему помочь, да?

Ученик: Да.

Практикант: Хорошо. Скажи, а ты рассказывала эту ситуацию своим родителям, бабушкам, может быть, дедушкам, сестрам?

Ученик: Маме.

Практикант: Скажи, как мама отреагировала на твое отношение к животному?

Ученик: (короткая пауза). Ну, нормально. (пауза).

Практикант: Скажи, если бы эта ситуация бы, еще раз повторилась. Ну может, с другим каким-то животным, ты бы поступила также? То есть я имею в виду, ты бы помогла бы животному или тебе было бы все равно?

Ученик: Нет, помогла бы.

Практикант: Скажи пожалуйста, чему тебя эта история научила?

Ученик: Ну, что надо спасать животных, если они в беде.

Практикант: То есть, человек не должен быть безразличным, да?

Ученик: Да.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу, ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 9:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Нет.

Практикант: А у твоих родственников, друзей или знакомых есть домашние животные?

Ученик: Да, есть у бабушки.

Практикант: Скажи, ты можешь рассказать какой-то случай, связанный с этим животным, когда тебе приходилось или может быть, бабушке твоей приходилось спасать животное?

Ученик: Про свое животное, (запинка) (короткая пауза) мне ни разу не приходилось ничего делать. Но как-то я вышел на улицу с папой. Мы решили (запинка) не помню куда, но куда-то мы решили поехать и я увидел кота на дереве. Когда мы (запинка) заводили машину, мне (запинка) стало жалко его, потому что он совсем застрял и не мог (запинка) вырваться. Я попросил папу. Он посадил меня на дерево. Я ухватил кота за шкурку и скинул его (короткая пауза) с дерева. Потом кот встал и убежал. И мы поехали по своим делам.

Практикант: Расскажи, как выглядел этот кот?

Ученик: Он был светло-рыжего цвета (короткая пауза), потрепанный, а живот у него (короткая пауза) был белый.

Практикант: Хорошо. Скажи, а что ты почувствовал в тот момент, когда спасал животное?

Ученик: Я герой (смешок).

Практикант: Ты герой. Скажи пожалуйста, а что сказал по этому поводу твой папа?

Ученик: Ничего. Он сказал, что это (запинка), да он ничего мне не сказал.

Практикант: Скажи пожалуйста, а какие выводы ты для себя сделал после этого случая?

Ученик: (длинная пауза). Я даже не знаю. (короткая пауза). Я, я никаких выводов не сделал для себя.

Практикант: А как ты считаешь, правильно ли ты тогда поступил?

Ученик: Да.

Практикант: А если бы сейчас произошла эта история, ты бы поступил также или по-другому?

Ученик: Да, я также поступил.

Практикант: Скажи пожалуйста, как давно произошел этот случай?

Ученик: Год или полтора, два года где-то назад.

Практикант: А скажи пожалуйста, чему эта история тебя научила?

Ученик: (длинная пауза). Сейчас (длинная пауза), что кот (короткая пауза), кота надо, (запинка) нет, не знаю.

Практикант: Может быть, животных нужно спасать, помогать им в трудную минуту?

Ученик: Да (запинка). Любому человеку, любому живому существу нужно помогать в любую трудную минуту, но насчет кота? Обычный случай, кот залез на дерево и застрял.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу, ты справился хорошо с данной задачей.

Ученик № 10:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, у меня есть кошка.

Практикант: А как зовут твою кошку?

Ученик: Муся.

Практикант: Муся. Скажи пожалуйста, как давно Муся у вас живет?

Ученик: Ну, она у нас живет даже около года (короткая пауза). Мы ее взяли.

Практикант: А скажи, как она выглядит?

Ученик: Ну, она не большого роста, беленькая, очень пушистая, большие зеленые глаза.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста были ли такие ситуации, когда приходилось спасать свою кошку?

Ученик: Да.

Практикант: Расскажи, когда это произошло?

Ученик: Это было вот этим летом в Усть-Нарве. У нас там есть квартира (короткая пауза). Мы взяли ее туда с собой, ну, чтобы она побольше гуляла на свежем воздухе (короткая пауза), вот. Ну, мы ушли на море, она осталась дома. (короткая пауза). Окно одно было открыто, а там есть (короткая пауза) (запинка) на улице такая веранда, на ней крыша. (короткая пауза). Муся через окно вылезла и (длинная пауза) (запинка) ну, как на крыше. Утром на подоконнике она там стала гулять, (короткая пауза) обратно залезть не могла. Мы пришли домой, увидели ее. Но нам было ее не достать. А там у нас были соседи, они помогли ее снять. С крыши она (запинка), она могла просто упасть, и мы очень испугались за нее.

Практикант: То есть вы очень сильно испугались за нее.

Ученик: Да.

Практикант: И вам помогли в этом ваши соседи.

Ученик: Да.

Практикант: (короткая пауза). Хорошо. Скажи пожалуйста, а кто еще участвовал в этом случае?

Ученик: Моя бабушка.

Практикант: Твоя бабушка. А как бабушка отреагировала? Тоже испугалась?

Ученик: Да. Она тоже волновалась, потому что она тоже к кошке очень привязалась.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, какие выводы ты сделала для себя после этой ситуации?

Ученик: Ну, что ее вот одну так нельзя оставлять. Что ее нужно брать всегда с собой.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу, ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 11:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, у меня есть.

Практикант: А как его зовут?

Ученик: Его (оговорка) ее зовут Дана.

Практикант: Дана. Это у нас кто?

Ученик: Это девочка.

Практикант: Это собака или кошка или...?

Ученик: Собака.

Практикант: Собака, хорошо. Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать...

Ученик: Да. Мне это приходилось, у моей бабушки спасать кота. (запинка). Это мальчик, его зовут Мэрик. Он один (короткая пауза), один раз убежал.

Практикант: Это когда произошло?

Ученик: Это произошло (неразборчиво: по-моему,) примерно полтора года назад.

Практикант: Хорошо.

Ученик: Он (запинка), но он убежал. Мы его искали с Даной (не разборчиво: целыми днями), а нашли только через две недели.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, кто участвовал в поиске?

Ученик: Ну, в поиске я участвовал, (короткая пауза) бабушка, дедушка.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, а как выглядит этот кот?

Ученик: Ну он белый. (длинная пауза). У него это (короткая пауза), пушистый хвост.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, что ты и твои бабушка с дедушкой почувствовали в тот момент, когда кот пропал?

Ученик: надо это, мне было это не по себе.

Практикант: Угу. А бабушка с дедушкой?

Ученик: Да тоже.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, чем закончилась эта история?

Ученик: Ну мы его (длинная пауза). Мы его нашли у этого. У это, как сказать (короткая пауза). Ну мы его нашли у этого. Это он прибежал к нам. Мы, ну он около подъезда сидел. Грязный весь был.

Практикант: Угу.

Ученик: В грязи весь.

Практикант: Какие у вас эмоции были, когда вы увидели своего кота?

Ученик: Мы подумали, мы сначала подумали, что это не наш кот. Что он весь черный был.

Практикант: Угу. Но вы рады были, что вы его нашли? Что он жив, здоров?!

Ученик: Да.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, какие выводы ты сделал для себя после этой ситуации?

Ученик: Ну, я понял, что не надо выпускать животных на улицу (неразборчиво: одних), без хозяина.

Практикант: Угу, хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу. Ты хорошо справился с данной задачей.

Ученик № 12:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, у меня есть два кота.

Практикант: Назови пожалуйста их клички.

Ученик: Старшего зовут Тима, а маленького зовут Риччи.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, как они выглядят?

Ученик: (короткая пауза). (запинка). Тимка — он серый. (запинка). Ну, сам серый и в черную полоску. Грудка у него белая и лапки тоже белые.

Практикант: А второй кот?

Ученик: Ну, он полностью рыжий.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, а ты сможешь рассказать мне какой-нибудь случай, с одним или другим котом? Например, тебе, может быть, приходилось спасать его?

Ученик: Мне приходилось спасать кота моей подруги.

Практикант: А расскажи пожалуйста, когда это произошло: год назад, два года назад, может, это недавно было?

Ученик: Ну это случилось, когда мне было шесть лет. Кот моей подруги залез на дерево и не мог спуститься. И я полез за ним. Ну, я очень долго пытался его снять, но всё же смог. Он (запинка) очень боялся там слезать, боялся упасть, потому что был очень маленький.

Практикант: Угу. Значит, в этом случае участвовал кот, ты и твоя подруга?

Ученик: Да.

Практикант: Скажи пожалуйста, какие у тебя ощущения были, эмоции, когда ты увидел, что коту требуется помощь?

Ученик: Ну я волновался за кота, потому что он еще маленький, (неразборчиво: еще там) не знает, как он может и упасть.

Практикант: Угу.

Ученик: И это видно, что он боялся. Боялся даже повернуться, чтобы слезть.

Практикант: Хорошо. А скажи пожалуйста, что в этот момент чувствовала твоя подруга?

Ученик: Она волновалась (неразборчиво: наверное, за кота).

Практикант: Угу, хорошо. Скажи пожалуйста, ты рассказывал эту ситуацию родителям?

Ученик: Нет.

Практикант: Не рассказывал, угу. Скажи пожалуйста, какие ты выводы сделал для себя?

Ученик: (длинная пауза). Ну просто, что надо всегда помогать друзьям. (длинная пауза). (запинка) И спасать животных.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, а как выглядел этот кот? Можешь его описать?

Ученик: Ну, он был тоже рыжим (длинная пауза). Ну, он был на вид, будто ему пять месяцев.

Практикант: Угу, хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу. Ты справился хорошо с данной задачей.

Ученик № 13:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да.

Практикант: Что это за животное?

Ученик: Это (короткая пауза) такса, (запинка) собака.

Практикант: Назови пожалуйста ее кличку.

Ученик: Микки.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, как давно она у вас живет?

Ученик: Ну, (короткая пауза) три года уже.

Практикант: А как она выглядит, опиши ее.

Ученик: Она черная, (запинка) невысокого роста, (длинная пауза) лапки маленькие, мордочка (короткая пауза) коричневого цвета.

Практикант: Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать, твою собаку?

Ученик: Ну я (короткая пауза), я потеряла один раз его, и мы ходили искали его.

Практикант: А скажи, а когда это произошло?

Ученик: Это было зимой.

Практикант: Угу. Скажи, а кто участвовал в этом случае?

Ученик: Я, бабушка, папа с мамой.

Практикант: Хорошо. А можешь рассказать поподробнее, как все произошло и чем все закончилось?

Ученик: Ну, мы гуляли и отпустили его с поводка. И там две собаки были. Ну, они начали гавкать, и он убежал от страха. Ну, мы искали очень долго. На (запинка), на следующий день, утром (короткая пауза) в домофон тетенька позвонила, то, что нашла его.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, что вы испытали, какие чувства эмоции, когда собака убежала?

Ученик: Ну, я волновалась.

Практикант: А родители твои?

Ученик: Тоже.

Практикант: Угу.

Ученик: То, что он еще был маленький.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, чему тебя эта история научила?

Ученик: Ну то, что (длинная пауза) лучше еще пока маленькие, животных не отпускать их с поводка и (короткая пауза) заботиться.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 14:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Да, есть.

Практикант: Скажи пожалуйста, что это за животные и какая у них кличка?

Ученик: (длинная пауза). (запинка). У меня есть кот и кошка.

Практикант: Угу.

Ученик: У моего кота кличка Барсик, а у кошки Гоша.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, приходилось ли тебе или кому-то из твоих близких спасать твоих животных?

Ученик: Да приходилось, но это было не с моим животным.

Практикант: Хорошо. Расскажи пожалуйста, что это было за животное, которое тебе пришлось спасти?

Ученик: Это кот, застрявший в окне.

Практикант: Скажи пожалуйста, а ты знаешь кличку этого кота?

Ученик: Нет, я не знаю.

Практикант: Хорошо. Расскажи пожалуйста тогда, что произошло?

Ученик: Я шла (запинка) со школы и мама в то время варила суп.

Практикант: Угу.

Ученик: Я ходила мимо дома и увидела, как кто-то мурлычет.

Практикант: Угу.

Ученик: (длинная пауза). Может, даже кричит.

Практикант: Угу.

Ученик: (короткая пауза). Посмотрела вверх, а там оказался кот. Он застрял. У него туловище было в квартире, а все остальное было уже на улице.

Практикант: Угу.

Ученик: Я позвонила маме и спросила, как вызвать МЧС.

Практикант: Угу.

Ученик: Она мне сказала, и я вызвала МЧС. Я (длинная пауза) дождалась того момента, как его спасут, и потом мы ждали его хозяев. Они пришли с работы где-то в три часа, и я им отдала этого кота и пошла домой.

Практикант: Угу. Скажи, что ты почувствовала в тот момент, когда ты поняла, что коту нужна помощь?

Ученик: Я почувствовала (длинная пауза) адреналин.

Практикант: Угу.

Ученик: И очень хотелось мне его спасти.

Практикант: Угу. Тебе, наверное, его жалко было?

Ученик: Да.

Практикант: Скажи пожалуйста, что по этому поводу сказали твои родители?

Ученик: Они сначала испугались, зачем мне нужно МЧС (длинная пауза), а потом они сказали, что я молодец. Что ничего страшного, что поздно пришла со школы. Самое главное, что котик остался жив.

Практикант: Как ты думаешь, ты правильно поступила?

Ученик: Да.

Практикант: Угу. А если бы еще такая ситуация произошла, может, с каким-то другим животным. Ты бы так же поступила бы?

Ученик: Конечно.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, чему тебя эта история научила?

Ученик: (длинная пауза). Меня научила она (длинная пауза) ну, жалеть животных. (длинная пауза). Всегда идти на помощь к любому существу, несмотря ни на что и (короткая пауза) быть добрым человеком.

Практикант: Спасибо тебе за приятную беседу. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 15:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи, пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Домашнего животного нет.

Практикант: Скажи пожалуйста, а ты мне сможешь рассказать какую-нибудь интересную историю, связанную с животным? В ходе, которой, может быть, тебе или твоим знакомым, друзьям, близким приходилось спасать животное?

Ученик: (короткая пауза). Ну, у меня в деревне, мы уезжаем в Ульяновскую область на лето иногда. И (запинка) чаще всего мы (неразборчиво: заводим) каких-то кошек, ну на редкость собак. Но и был случай, когда маленький котенок, который у нас жил, залез на окно и очень долго там (короткая пауза) сидел. Ну, он даже не мог слезть потом после этого. И мы в это время (это была ночь), мы в это время спали. И когда он (короткая пауза) спал, (короткая пауза) раздался очень сильный грохот. И тогда (короткая пауза) ну, я и встала, решила его проверить: как он там, что с ним случилось и не ударился ли он. Он, на удивление, был в порядке. Но потом (короткая пауза) один раз он даже пропал у нас. Мы стали искать его везде, где только можно. Мы искали, мы думали, что его потеряли. И стали у всех соседей спрашивать, а оказалось, что он находился у (запинка) наших соседей, которые находятся рядом с нами. (короткая пауза) они его приютили как бы и даже (неразборчиво: кормили). И мы, честно говоря, не ожидали от этого (неразборчиво: исходя такое), такое, как доброе отношение к котам. Но потому что у нас (короткая пауза) вот эта хозяйка, она была с девочкой, но, может быть, старше меня. И она очень любила котов (запинка) и как бы очень

хотела этого кота к себе тоже. И когда мы уехали, она его тоже взяла к себе. Был случай. Тогда, когда (короткая пауза) у нас с котом, просто очень был он, подвижный был. И он стал (короткая пауза) к калитке цепляться. Которая просто дверь открывается, и он стал к этой двери цепляться. И он там застрял один раз. Мы стали его (длинная пауза) ну, пробовать вытаскивать, но никак. В итоге (короткая пауза) мы его вытащили потом. Он был грязным. Пошли его мыть. Когда мы его мыли, он (короткая пауза) царапался, кусался. Он стал таким мокрым весь, очень грязным тоже, потому что вся грязь размазалась. И мы его намыли, наверное, до самой, до (неразборчиво: одной) шерстинки прямо, что вообще стал идеально чистым. Но он еще был очень мокрым. Ему это не нравилось. Мы надели на него пальто, которое было от куклы. Он стал бегать везде и (вдох), в общем, (короткая пауза), был счастлив потом. Потому что у него была очень хорошая, красивая, гладкая шерсть. И (короткая пауза) нам он очень нравился в таком виде. Потом он снова испачкался. Мы его часто очень так мыли.

Практикант: Хорошо. Скажи пожалуйста, когда произошла первая и вторая история?

Ученик: (пауза). Ну, это произошло где-то, может быть, два года назад.

Практикант: Угу.

Ученик: Тогда мне было (короткая пауза) девять лет. (короткая пауза). Я была как-раз на тот момент в деревне и в (короткая пауза) девятилетнем возрасте очень любила котов. Очень сильно любила их. Сейчас я больше как-то стала интересоваться собаками.

Практикант: Хорошо. А второй случай когда произошел?

Ученик: Второй случай примерно (короткая пауза) ну, может через год даже.

Практикант: Угу. Хорошо. Скажи пожалуйста, какие ты выводы для себя вынесла после всех историй?

Ученик: (короткая пауза). Я за этим котом не очень любила следить вообще. Очень как-то равнодушно к нему относилась. Ну да, я гладила его, там с ним баловалась. Но время от времени я просто забывала, смотря телевизор. И теперь делаю выводы, что надо больше, почаще, смотреть на, (запинка) за ним.

Практикант: А что родители сказали по этому поводу?

Ученик: Родители сказали, что (длинная пауза) мне надо больше проявлять инициативу самой (запинка). Ну и как-то дрессировать его, может быть, возможно, чем-то. Просто, может быть (короткая пауза), больше с ним играть и учить как бы подавать палку, как это делают собаки. Некоторые коты, мне говорят, что так тоже могут делать.

Практикант: Хорошо. Спасибо тебе за приятную беседу. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Ученик № 16:

Практикант: Здравствуй. Я бы хотела побеседовать с тобой. Я буду записывать тебя на диктофон с разрешения твоих родителей. Скажи пожалуйста, у тебя есть домашние животные?

Ученик: Есть.

Практикант: А скажи пожалуйста, кто это и назови пожалуйста их клички.

Ученик: У меня есть черепаха и два хомяка. Черепаху зовут Бэлла. А двух хомяков зовут, (запинка) одну Сандер, а (запинка), а другую Снежинка.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, а были ли какие-то такие случаи с твоими животными, когда тебе приходилось их спасать?

Ученик: Были не с моими, а с другими.

Практикант: Угу. Расскажи пожалуйста, когда эта история произошла?

Ученик: Это было летом в Белоруссии, примерно лет пять назад. К нам (запинка), к нам на участок в деревне Белоруссии (запинка) прилетел маленький (запинка) птенец ласточки на (запинка) цветочек. Я (запинка) его нашла, попросили принести домой. Мы ему сделали там маленькую клетку. Там кормили его. А потом где-то через неделю за ним прилетела какая-то птица, да. Мы понесли его на улицу, и его забрала его мать.

Практикант: Угу. Скажи пожалуйста, какие у тебя чувства, эмоции были в тот момент, когда вы нашли птенца?

Ученик: Ну, я сначала испугалась, что это за птица. Ну, я думала, что она будет клеваться, а потом родители ее взяли. Она оказалась очень милой.

Практикант: Угу. Так. Скажи пожалуйста, какие ты выводы для себя вынесла из этой ситуации?

Ученик: Ну то, что надо помогать. То, что вот если птица потеряется, если птица потеряет своего птенчика, она его по-любому найдет.

Практикант: Угу, хорошо. Спасибо тебе большое за приятную беседу. Ты справилась хорошо с данной задачей.

Приложение 7. Рассказы, составленные учащимися

Ученик № 1:

Это случилось где-то месяц тому назад. Мы, как обычно, выпустили Бусю погулять. Она играла, бегала, резвилась (короткая пауза) вместе с нами, но иногда от испугу убегала под тумбочку. Под тумбочкой был узкий проход, но крысы умеют пролезать во всякие узкие проходы и в труднодоступные места. (длинная пауза). Буся, когда пролезала под тумбочкой, она становилась такой плоской, словно лепешка. За это мы ее прозвали плоской крысой. За тумбочкой находились провода. Буся-пушистый комочек, уселась рядом с ними и принялась чистить, чистить свой чешуйчатый хвостик. В комнату вошла Надя. Она прыгнула на кресло. Показалось даже, что кресло от (запинка) удивления подпрыгнуло вместе с ней. Буся от испуга встала в свою крысиную стойку. Стало тихо. Папа подумал, что Буся вылезла из-под тумбы, и включил телевизор. (короткая пауза). Через некоторое время я услышала хруст. Я заглянула под тумбу. Оказалось, что Буся там сидит преспокойненько, грызет провода! Я немедленно сообщила об этом папе. Папа (короткая пауза) моментально выключил телевизор и шуганул оттуда Бусю. Оказывается, что электричество притягивает крыс. Вот так мы спасли свою любимую Бусю.

Ученик № 2:

Однажды мой кот Степа хотел подышать свежим воздухом. Он начал (неразборчиво: тереть) ковер, чтобы меня позвать. И начал тереть своими мягкими подушечками окно. Я открыл ему окно и начал пить воду. Когда он (длинная пауза), он задумался и оступился, и чуть не упал с окна, я (неразборчиво: вовремя) схватил (запинка) его и вытащил наружу. Но (короткая пауза) он долго стоял как замороженный, не знал, что произошло (запинка).

Ученик № 3:

Однажды у меня убежал щенок по имени Никос. В этот день были облака, которые были похожи на овечек. Облака были грустные, плачущие на землю большими каплями. В этот день гулял мой брат с моим песиком, а я была дома, смотрела телевизор. Он гулял и (запинка), и резвился, и не увидел, как песик убежал. Он услышал около леса кто-то лает и так жалобно, и потом вспомнил вдруг, что убежал мой пес. Он побежал в лес за песиком. Искал он долго, долго. Он, он видел большие остроконечные елки, которые были (запинка) похожи на большие горы. Поскольку он был маленький, он очень боялся, что мы его наругаем за то, что он убежал и собаку не нашел. Он все-таки начал ее очень долго искать. Прошло два часа, три. Мы начали волноваться: где же он? Посмотрели везде, не нашли. Он гулял по лесу и искал собаку. И все-таки нашел. Моя собака была с другой собакой, которую искали наши соседи. Собака была очень милая и мой (запинка), и мой песик не удержался и побежал за ней. Мой брат взял двух собак и побежал домой. Я очень гордилась своим

братом за то, что он (запинка), у него глаз-алмаз и (короткая пауза) он не побоялся побежать в лес искать собак.

Ученик № 4:

В моей семье очень любят домашних животных. В разное время у нас были морские свинки, рыбки, попугайчики. Потом появился кот. Кот он (запинка), кот появился у нас необычным образом. Два года назад, (короткая пауза) зимой, несколько дней подряд мой папа по дороге на работу, (короткая пауза) встречал маленького котенка. Он, словно маленький комочек, прижимался к стене дома (короткая пауза) и жалобно мяукал. Видимо, ему было холодно и голодно. Папа понял, что котенок бездомный. Его сердце сжалось от (запинка), сжалось от жалости, и он решил забрать несчастное домой, (запинка) животное домой. Дома мы хорошенько рассмотрели его, (короткая пауза) нового постояльца. Настоящий красавчик! Глаза- два (запинка), глаза-два желтых фонарика, носик-пуговка, короткая густая пестрая шерсть. Назвали котенка Тихон. Тиша оказался очень ласковым, милым и благородным котом, (оговорка) благодарным. Когда мы отвезли его на дачу летом, он начал ловить мышей и приносить их тихо на крыльцо дома, как (запинка) как-бы говоря: «Я (запинка), я не зря (запинка) ем хлеб, тоже работаю!». Мы очень полюбили Тишу. Очень жаль, что есть такие люди, которые выбрасывают на улицу (запинка) домашних животных.

Ученик № 5:

Когда мне было семь лет у меня было два хомячка. Они были словно два маленьких (запинка), хорошеньких комочка. Один был мой, а другой моего старшего брата. Мой был словно (длинная пауза) был, был такой мягкий и такой пушистый, что я его так и прозвал Пушинка. (короткая пауза). Брат, (короткая пауза) (запинка) хомячка старшего брата звали (короткая пауза) Мелисса. Один раз, когда я решил их покормить, я забыл закрыть клетку. На следующий день, когда я решил (запинка) поиграть с ними, то никого там не обнаружил. (длинная пауза). Я словно ненормальный побежал к маме с криком «Хомячки сбежали!». Мы начали искать. Мы искали, искали, и наконец мой брат закричал «Нашел!». Тогда я, словно гонщик в гоночной машине (короткая пауза) побежал к нему. Это была Мелисса. Но где же Пушинка? Мы искали весь день, но так и не нашли никого. Грустный я лег в кровать. Я никак не мог заснуть. Мне мешал какой-то странный шорох, как будто кто-то колотил орехи. Тогда я встал с кровати и стал прислушиваться, как заяц после погони. Звук исходил из-под батареи. Когда я заглянул туда, я увидел Пушинку.

Ученик № 6:

Мой попугайчик волнистый, окрас зеленый и зовут его Кеша. Он прекрасен, как драгоценный камень-малахит. Перья у него блестящие с отливом. Глазки как черные бусинки. Мой Кеша оживляет комнату, наполняя ее радостными, мелодичными звуками и

щебетом. Он любит подражать воробьям, которые свили гнездо под карнизом нашего окна. Живет Кеша у нас недавно, но с ним случилось много интересных историй.

Однажды в клетку я к нему повесила капроновый шарик, привязанный за шерстяную нитку. Он долго приглядывался, но потом стал на него садиться и зацепился лапой за нитку. Попытки распутаться не удавались, и я стала ему помогать. У меня ничего не получалось, и я испугалась, что он поранит себе лапку. Наконец мне удалось распутать нитку, и лапка была в безопасности. Я же сделала для себя вывод, что нельзя на шерстяные нитки что-либо развешивать в клетке.

Ученик № 7:

Однажды летом я и брат остались одни дома. Мы были в Усть-Нарве на даче у бабушки. В этот день был День города, и поэтому моей бабушки не было дома, а папа с мамой были в Нарве. В общем мы с братом были одни. Вдруг мы услышали громкий лай собаки наших соседей. Мы, конечно, пошли посмотреть, что это было! Когда мы вышли, (запинка) то увидели испуганного кота! Кот был рыжий и пушистый как оранжевый помпончик. Он залез на дерево, а рядом с ним под деревом сидел пес-Цезарь. Это собака наших соседей. Сначала мы не знали, что делать. Мы долго следили за котом. Он был на ветке, а Цезарь все лаял и лаял. Долго мы решали, что нам делать и как спасти кота. Так наступил вечер. И тут небо заплакало. Мы решили снова пойти (запинка) провести кота. Кот залез еще выше, что почти стало его не видно. Так мы ничего и не сделали. А на следующее утро оказалось, что кота на дереве уже не было.

Ученик № 8:

Однажды на дереве застрял маленький котенок, словно пушок и мы с подругой начали его спасать, прямо как сыщики. Подруга полезла на дерево, а я ловила внизу. Подруга долезла до котенка и начала его спасать. Котенок (длинная пауза), котенка мы называли (неразборчиво: Платон). Но вдруг у (короткая пауза) у него соскользнула лапка и он начал падать, как листик с дерева. (короткая пауза), Я (запинка) поймала его и в итоге мы спасли (короткая пауза), спасли котенка как герои, (короткая пауза) как герои.

Ученик № 9:

Однажды мы с папой вышли на улицу, и я увидел на дереве застрявшего (запинка) кота. Он был похож на коричневую фрикадельку, политую оранжевым соусом. (короткая пауза). Я (короткая пауза) (запинка) сказал папе, но (короткая пауза), он ответил, что (запинка) слезет сам. Мы сели в машину. Когда он завел (короткая пауза), когда он (короткая пауза) завел ее, мне всё-таки слишком стало (короткая пауза) сильно жалко кота. И папа согласился меня посадить. Я не (запинка), мне казалось, коту будет больно, когда я возьму его за шкурку и спущу. А папа, но папа ответил (запинка): «Бери, ему не будет больно». Я его поднял, но не

знал: что делать дальше? как его спустить? Потому что я был на руках у папы и мне казалось, что я огромный гигант. И мне (запинка), я думал, что коту будет больно упасть. Но папа сказал: «Бросай его, ему не будет больно». И кот упал (короткая пауза) на землю, как подушка на пол. И убежал. Когда я сел в машину, я почувствовал себя героем.

Ученик № 10:

Этим летом мы с бабушкой жили в Усть-Нарве. Наша квартира, (запинка) мы с ней живем, (запинка) мы с ней жили в квартире. Наш квартирный дом находился рядом с лесом, а в лесу росло очень много кудрявых берез. С нами в квартире жила белая, словно снег, кошка Муся. В тот день, в тот жаркий день светило очень яркое солнышко. Оно как будто улыбалось. Мы с бабушкой (запинка) решили пойти на пляж. Мы ушли. Муся осталась дома. Но, чтобы она не скучала, я оставила ей маленькую, словно живую (запинка) мышку. Когда мы вернулись с пляжа, Муси дома не было. Мы везде ее искали, но не нашли. И вдруг я заметила, что на кухне открыто окно. Наше окно выходило на веранду, а над верандой была крыша. Я посмотрела в окно и увидела, что Муся лежит на этой крыше и греется под лучами солнышка, словно на пляже. Я позвала ее, но она не шла обратно. Я очень испугалась, ведь она могла упасть. На улице наш сосед косил траву. Моя бабушка попросила его помочь нам снять кошку. Он согласился и пошел за лестницей. Когда он вернулся, он стал забираться наверх, но кошка, заметив это стала отходить назад. Но он всё-таки взял ее за шкурку и спустил вниз. Я была рада, что с кошкой все в порядке. Больше мы Мусю с собой в Усть-Нарву не брали.

Ученик № 11:

У моей бабушки был кот – крошечный тигр. Когда мне было пять, пять лет, кот потерялся. Когда я узнал, что он потерялся, то я расстроился. (длинная пауза). Мы его искали две недели. Когда мы его нашли, был ясный день и даже солнце улыбалось. Я на кота посмотрел: у него был хвост трубой, и он был похож на бездомное животное.

Ученик № 12:

Когда я еще ходил в детский сад, у меня была подруга Вероника. Однажды, когда я гулял на улице, я увидел Веронику, стоящую под деревом. А (запинка) на ветке, среди зеленых листьев, виднелся рыженький комочек. Я подошел к подруге и оказалось, что рыжий комочек — котенок. У него были большие напуганные глаза. Он мяукал, пытался слезть, но боялся. Я залез на дерево и освободил из зеленого плена котенка. Подруга была мне благодарна, а я чувствовал себя героем!

Ученик № 13:

Один раз мы с бабушкой пошли гулять, (запинка) выгуливать моего щенка Микки. Он был черненький-черненький, как уголек. (длинная пауза). Мы гуляли и отпустили его с поводка.

Гуляли мы очень долго и увидели злую собаку. Она начала лаять. Она была золотистая. Было очень темно, он от страха убежал. Было очень темно и поэтому мы не увидели даже куда. Я очень сильно волновалась за него, он ведь был еще такой маленький. И (короткая пауза) (запинка) я, но, но на утро, (короткая пауза) на утро мы пошли его снова искать и нашли его. Он сидел в коробке (длинная пауза). Он был весь, (короткая пауза) он весь дрожал. (короткая пауза). Ему было холодно, и он боялся. И когда мы его нашли, я очень радовалась.

Ученик № 14:

Это случилось, когда я шла со школы домой. В то время мама дома готовила суп. Я слышала, как кто-то кричит, как резаный. Я посмотрела вверх и увидела кошку, похожую на подушку. Я позвонила маме и спросила, как вызвать, как вызвать МЧС и сказала, что кошка застряла в злущем окне. Она так кричит, и мне очень стало страшно. Мама мне сказала, как вызвать МЧС. Я вызвала. Когда они приехали, на том месте собралось очень много народу, как муравьев. (вздых). Они достали кошку и отдали ее мне. Я подождала чуть-чуть, и тогда приехали хозяева. Я отдала им кошку и со спокойным сердцем пошла домой.

Ученик № 15:

Когда мне было девять лет, мы с моей мамой и бабушкой поехали в бабушкину родную деревню, в Ульяновскую область. Так как мы жили в небольшом частном домике, то мама разрешила мне завести маленького котенка. Одна добрая бабушка отдала мне своего котенка. У нее просто было три. И она отдала нам своего самого маленького. Он был белый и с черным пятнышком на спине. И (короткая пауза), когда прошла неделя, мы стали замечать, что ему не сидится на месте. Он все время прыгает, бегает. (короткая пауза). Даже (короткая пауза) ночью иногда, даже падал с окна. Когда был сильный ливень, он пытался взять капельки, как-то достать их и падал даже с окна несколько раз. И (длинная пауза) спустя две уже недели случился случай, который мы вообще не ожидали. (короткая пауза). Мама закрывала калитку от сада, и кот, словно пуля, (длинная пауза) под дверь калитки, залез под дверь калитки и стал грызть угол двери. (короткая пауза). На самом деле это было очень странно на вид. Мама даже сказала, что кот просто ядерная бомба какая-то. И когда (короткая пауза) прошло пять минут, мы заметили, что он застрял. Он застрял между дверью и (пауза) землей. Земля была черная, грязная и кот естественно, тоже пачкался. Он стал прыгать, (длинная пауза) пытался вылезти, как уж на сковородке, но (запинка) ему не удавалось. Мы всеми способами пытались ему помочь. И наконец, когда он уже был весь грязный, мы его еле-еле вытащили. Мы пошли его мыть, и он орал, (короткая пауза) просто кот – плакса какой-то был. (оговорка). Он орал вообще на весь дом. И когда мы его помыли,

мы (запинка), я надела на него старое платье от куклы. Он был похож на серьезного бизнесмена в этом платье. Вот что значит коту не сидится на месте!

Ученик № 16:

Летом я была у бабушки в Белоруссии, в гостях. Как-то утром я пошла прогуляться по двору и услышала, и услышала писк. Он доносился из клумбы. Я подошла к яркому махровому цветочку, который тянулся к небу, словно ангел! На нем сидел маленький птенчик! Он, он был словно неземное чудо! Он был похож на серый комочек шерсти. Я принесла его домой. (длинная пауза). Он прожил у нас два дня. (запинка). Мы за ним ухаживали. А на третий день к нам во двор прилетела ласточка. Она летала (запинка) кругами по нашему двору, пока бабушка не вынесла птенчика. Тогда она успокоилась. Ведь это была его мама. Когда мы посадили птенчика на крышу гаража, они вместе улетели.

